

ЗВІТ

за результатами дослідження впливу викликів безпеки на дівчат і хлопців, жінок і чоловіків з урахуванням віку, місця проживання та інших соціальних характеристик, а також інтересів різних соціальних груп у післявоєнному відновленні за період 2024-2025 років

ЗМІСТ

1.	ВСТУП	3
2.	МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	4
	Мета дослідження	4
	Дизайн дослідження	5
	Умовні позначення цільових аудиторій (далі – ЦА)	6
3.	РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ	7
	Отримання послуг: досвід та рівень задоволеності	7
	Обізнаність щодо ідентифікації, запобігання та реагування на потенційні безпекові виклики	40
	Самосприйняття врахування інтересів у рішеннях щодо врегулювання конфлікту та післявоєнного відновлення	46
	Готовність усиновити дитину	50
	Обізнаність про гендерно зумовлене насильство (далі – ГЗН) та/або сексуальне насильство, пов'язане зі збройною агресією Російської Федерації проти України (далі – СНПК)	53
	Вплив змін на матеріальне становище протягом останніх двох років	59
	Проблеми, виявлені в окремих цільових групах	61
4.	РЕКОМЕНДАЦІЇ	63
5.	ДОДАТКИ	65
	Додаток 1. Показники та їхня відповідність питанням анкети	65
	Додаток 2. Демографічний профіль респондентів	67
	Додаток 3. Розподіл відповідей за статтю респондентів	69

СКОРОЧЕННЯ

АТО	Антитерористична операція
ВІЛ	вірус імунодефіциту людини
в.п.	відсотковий пункт
ВПО	внутрішньо переміщені особи
ГЗН	гендерно зумовлене насильство
ЖМБ	Жінки, мир, безпека
ЛЖВ	люди, які живуть з вірусом імунодефіциту людини
Мінсоцполітики	Міністерство соціальної політики України
НПД 1325	Національний план дій з виконання Резолюції Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир та безпека»
НУО	неурядові організації
ООН	Організація Об'єднаних Націй
ООН Жінки	Структура Організації Об'єднаних Націй з питань гендерної рівності та розширення прав і можливостей жінок
ООС	Операція Об'єднаних сил
Резолюція РБ ООН 1325	Резолюція Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй 1325 «Жінки, мир та безпека»
СНПК	сексуальне насильство, пов'язане з конфліктом / сексуальне насильство, пов'язане зі збройною агресією Російської Федерації проти України
ЦА	цільова аудиторія

ВСТУП

Структура Організації Об'єднаних Націй з питань гендерної рівності та розширення прав і можливостей жінок (далі – ООН Жінки) є структурою Організації Об'єднаних Націй (далі – ООН), яка працює над питаннями гендерної рівності та розширенням прав і можливостей жінок. ООН Жінки засновано з метою покращення реалізації потреб жінок і дівчат у всьому світі.

ООН Жінки підтримує держави-члени ООН у встановленні світових стандартів для досягнення гендерної рівності та співпрацює з представниками уряду та громадянського суспільства у питаннях розробки законів, стратегій, програм та послуг, необхідних для реалізації цих стандартів. Організація виступає за рівноправну участь жінок у всіх аспектах життя і зосереджується на п'яти пріоритетних цілях: зростання лідерства жінок та їхня активна участь у процесах розвитку; боротьба з насильством проти жінок; залучення жінок до всіх аспектів у процесах розбудови миру та безпеки; розширення повноважень жінок в економічній сфері; надання пріоритетності питанням гендерної рівності в державному плануванні та бюджетуванні. Окрім того, ООН Жінки координує та підтримує системну роботу ООН у питаннях покращення ситуації з гендерною рівністю.

Погляди, викладені в публікації, належать авторам та необов'язково відображають позицію ООН Жінки, ООН та будь-якої з її асоційованих організацій, офіційну позицію Уряду Норвегії.

ООН Жінки та Мінсоцполітики висловлюють вдячність дослідницькій агенції «Інфо Сапієнс» за підготовку «Дослідження впливу викликів безпеки на дівчат і хлопців, жінок і чоловіків з урахуванням віку, місця проживання та інших соціальних характеристик, а також інтересів різних соціальних груп у післявоєнному відновленні за період 2024-2025 років».

Інфо Сапієнс» є дослідницькою організацією, що спеціалізується на проведенні досліджень громадської думки, поведінкових замірах та аналізі даних із вторинних джерел.

Ця публікація підготовлена в рамках проекту ООН Жінки «Розбудова демократичного, мирного та гендерно рівного суспільства в Україні – Фаза II», що фінансується Урядом Норвегії, за ініціативи та у співпраці з Міністерством соціальної політики України (далі – Мінсоцполітики) та в партнерстві із дослідницькою агенцією «Інфо Сапієнс», та присвячена питанням імплементації Національного плану дій (далі – НПД 1325) з виконання Резолюції Ради Безпеки ООН 1325 (далі – Резолюція РБ ООН 1325) «Жінки, мир, безпека» (далі – ЖМБ) на період до 2025 року.

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Мета дослідження

Метою дослідження є:



виявити вплив безпекових викликів на дівчат і хлопців, жінок і чоловіків з урахуванням віку, місця проживання та інших соціальних характеристик за період широкомасштабного вторгнення Російської Федерації на територію України за період 2024-2025 років, а також інтересів різних соціальних груп у післявоєнному відновленні України;



зробити порівняльний аналіз результатів соціологічних досліджень 2021, 2023 та 2025 років, проведених дослідницькою агенцією «Інфо Сепієнс» на замовлення та в партнерстві з Мінсоцполітики та ООН Жінки, і надати рекомендації для відповідальних виконавців Національного плану дій з виконання резолюції РБ ООН 1325 «Жінки, мир, безпека»¹ щодо способів реагування на перешкоди та покращення доступу вразливих груп жінок та чоловіків, дівчат та хлопців до адміністративних, соціальних, освітніх, медичних послуг, психологічної, гуманітарної та правової допомоги з урахуванням впливу війни в Україні, а також щодо формату підтримки жіночих ініціативних груп/груп самодопомоги/ організацій громадянського суспільства.

¹ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1544-2020-%D1%80#Text>

Дизайн дослідження

Задля порівнянності результатів методологія опитування респондентів повністю відповідає методології опитування 2021 та 2023 року. Для коректного порівняння цільових груп було проведено 200 особистих інтерв'ю у кожній віковій групі, а потім застосована процедура зважування даних пропорційно частці кожної вікової групи за останніми даними Державної служби статистики України:

- підлітки (дівчата та хлопці) 16-18 років,
- молоді люди (жінки та чоловіки) 19-35 років,
- жінки та чоловіки 36-59 років,
- жінки та чоловіки 60-79 років,
- жінки та чоловіки 80+.

З вибірки були виключені такі категорії дорослого населення та географічні території:

- Автономна Республіка Крим, тимчасово окуповані території відповідно до Наказу Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 №309 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією»²;
- населення, яке проживає в Чорнобильській зоні відчуження;
- особи, які проходять строкову військову службу;
- ув'язнені;
- особи, які проживають у гуртожитках, пансіонатах, інтернатах та закладах для людей похилого віку тощо;
- особи, які тимчасово перемістились за кордон у зв'язку з воєнною агресією Росії проти України.

Також додатково було проведено опитування таких цільових груп:

по
200
особистих
інтерв'ю

з такими групами: ромська етнічна спільнота; люди, які живуть з вірусом імунодефіциту людини (далі – ВІЛ); ветерани та ветеранки Антитерористичної операції/Операції Об'єднаних сил (далі – АТО/ООС) та відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації проти України, які брали участь у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони; представниці жіночих ініціативних груп/груп самопомогі/ неурядових організацій (далі – НУО);

100
особистих
інтерв'ю

з сім'ями, в яких батько чи мати самостійно виховує дитину/дітей до 18 років;

200
телефонних
інтерв'ю

з особами, які проживають на територіях, що наближені до районів бойових дій (лінії розмежування) у Херсонській, Донецькій та Сумській областях.

150
особистих
інтерв'ю

з багатодітними сім'ями (3 і більше дітей);

Таким чином,
загальний обсяг
вибірки склав

2250
інтерв'ю

Дані в звіті проаналізовані за такими гендерно чутливими критеріями респондентів:

Вікові критерії:

- підлітки (дівчата та хлопці) 16-18 років,
- молоді люди (жінки та чоловіки) 19-35 років,

- жінки та чоловіки 36-59 років,
- жінки та чоловіки 60-79 років,
- жінки та чоловіки 80+.

Категорії респондентів:

- 1) особи, що працюють за наймом,
- 2) безробітні,
- 3) особи з інвалідністю та інші маломобільні групи населення (у тому числі батьки дітей з інвалідністю, маломобільні людей з захворюваннями опорно-рухового апарату, проблемами із зором і слухом),
- 4) особи, які проживають на територіях, наближених до районів воєнних (бойових) дій (лінії розмежування),
- 5) внутрішньо переміщені особи (далі – ВПО),
- 6) сім'ї, в яких батько або мати самостійно виховує дитину/дітей віком до 18 років,
- 7) багатодітні сім'ї (3 і більше дітей),
- 8) ромські етнічні спільноти,
- 9) люди, які живуть з вірусом імунодефіциту людини (далі – ЛЖВ),
- 10) волонтери,
- 11) ветерани та ветеранки АТО/ООС та відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації проти України, які брали участь у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони,

12) представниці жіночих ініціативних груп/груп самодопомоги/НУО.

При формуванні анкети дослідники, зокрема, спиралися на опис показників, що зазначені в Додатку 2 НПД 1325 виконання резолюції РБ ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» на період до 2025 року³.

Оскільки при проведенні дослідження в анкету були додані нові питання, то порівняння з попередніми дослідженнями, проведеними на замовлення Мінсоцполітики у 2021 та 2023 роках, було виконано тільки для питань, наявних у відповідних дослідженнях.

Тривалість результативного інтерв'ю становила до 20 хвилин.

Збір даних дослідження проводився у листопаді 2021 року, листопаді-грудні 2023 року та у лютому 2025 року.

Умовні позначення цільових аудиторій (далі – ЦА)

Таблиця 1. Умовні позначення цільових аудиторій у графіках та таблицях

Підлітки (дівчата та хлопці) 16-18 років	16-18 років
Молоді люди (жінки та чоловіки) 19-35 років	19-35 років
Жінки та чоловіки 36-59 років	36-59 років
Жінки та чоловіки 60-79 років	60-79 років
Жінки та чоловіки 80+	80+
Населення загалом	Населення
Особи, що працюють за наймом	Наймани
Безробітні	Безробітні
Особи з інвалідністю та інші маломобільні групи населення (у тому числі батьки дітей з інвалідністю, маломобільні люди із захворюваннями опорно-рухового апарату, проблемами із зором і слухом)	Особи з інвалідністю
Особи, які проживають на територіях, наближених до районів воєнних (бойових) дій (лінії розмежування)	На лінії розмежування
Внутрішньо переміщені особи	ВПО
Сім'ї, в яких батько або мати самостійно виховує дитину/дітей віком до 18 років Багатодітні сім'ї (3 і більше дітей)	Одинокі батьки
Ромські етнічні спільноти	Багатодітні Роми
Люди, які живуть з ВІЛ	ЛЖВ
Волонтери	Волонтери
Ветерани та ветеранки АТО/ООС та відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації проти України, які брали участь у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони	Ветерани
Представниці жіночих ініціативних груп/груп самодопомоги/НУО	Ініціативні жін. групи

³ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1544-2020-%D1%80#Text>

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Отримання послуг: досвід та рівень задоволеності

Адміністративні послуги протягом останніх двох років найчастіше отримували волонтери (73%), ініціативні жіночі групи (63%), одинокі батьки (62%)⁴, ветерани (60%) та ВПО (59%). Найрідше (від 18 до 29%) за адміністративними послугами зверталися респонденти старшого віку, роми та безробітні. Серед населення загалом адміністративні послуги, відповідно до свого запиту, отримали 35% респондентів. Варто зазначити, що 9% тих, хто проживає біля лінії розмежування, потребували таких послуг, але не змогли їх отримати (Графік 1).

Респондентам, які потребували, але не отримали адміністративні послуги, ставилося питання про причини неотримання послуг. Вибірка таких респондентів замала для статистичного аналізу (17 респондентів серед населення загалом); причини неотримання послуг, які озвучувалися найчастіше: «заклад був закритий/послуга не надавалась», «це дорого/довго/респондент є маломобільною особою».

Медичну допомогу у державних закладах протягом останніх двох років отримали 70% населення загалом. З усіх ЦА медичну допомогу найчастіше отримували ЛЖВ (90%), ветерани, особи з інвалідністю, люди старше 80 років та одинокі батьки (від 85% до 86% в кожній групі). Найрідше медичні послуги отримували респонденти, які проживають біля лінії розмежування (49%) та безробітні (54%). Окрім того, 9% тих, хто проживає біля лінії розмежування, потребували таких послуг, але не змогли їх отримати (Графік 2).

Респондентам, які потребували, але не отримали медичні послуги у державних закладах, ставилося питання про причини неотримання послуг. Вибірка таких респондентів замала для статистичного

аналізу (17 респондентів серед населення загалом); причини неотримання послуг, які озвучувалися найчастіше: «не було змоги/не наважилися прийти до лікарні», «не було грошей», «немає потрібного спеціаліста/послуг».

Медичну допомогу у приватних закладах протягом останніх двох років отримали 32% населення загалом. З усіх ЦА медичну допомогу в приватних закладах найчастіше отримували представниці ініціативних жіночих груп (57%), ВПО, одинокі та багатодітні батьки (по 43% в кожній групі). Найрідше медичні послуги в приватних закладах отримували особи у віці 80 років і старше (7%), безробітні (19%), респонденти, які проживають біля лінії розмежування (20%), та роми (21%). Окрім того, по 6% в трьох групах (ті, хто проживає біля лінії розмежування, особи з інвалідністю та ВПО) потребували таких послуг, але не змогли їх отримати (Графік 3).

Респондентам, які потребували, але не отримали медичні послуги у приватних закладах, ставилося питання про причини неотримання послуг. Вибірка таких респондентів замала для статистичного аналізу (28 респондентів серед населення загалом); причини неотримання послуг, які озвучувалися найчастіше: «не було грошей», «не було змоги/не наважилися прийти до лікарні», «немає потрібного спеціаліста/послуг».

Більше половини (від 51% до 62%) ветеранів та ветеранок, осіб з інвалідністю, одиноких та багатодітних батьків, людей 80+ отримували послуги соціального захисту. Найрідше (від 4% до 9%) за послугами соціального захисту зверталися респонденти 16-18 років та волонтери. Загалом 23% населення отримали послуги соціального захисту відповідно до звернення. Варто зазначити, що 16% тих, хто проживає біля лінії розмежування, та 5% осіб з інвалідністю потребували таких послуг, але не змогли їх отримати (Графік 4).

Респондентам, які потребували, але не отримали послуги соціального захисту, ставилося питання про причини неотримання послуг. Вибірка таких респондентів замала для статистичного аналізу (31 респондент серед населення загалом); причини неотримання послуг, які озвучувалися найчастіше: «працівники відмовили у допомозі», «занадто складний процес отримання допомоги».

Респондентам, які потребували, але не отримали послуги соціального захисту, ставилося питання про причини неотримання послуг. Вибірка таких респондентів замала для статистичного аналізу (31 респондент серед населення загалом); причини неотримання послуг, які озвучувалися найчастіше: «працівники відмовили у допомозі», «занадто складний процес отримання допомоги».

Лише 6% населення за останні два роки звернулись за **соціальними послугами** та отримали їх. Найчастіше такими послугами користувалися особи у віці 80 років і старше (19%) та особи з інвалідністю (17%) (Графік 5).

Загалом тільки 4% населення зверталися за **психологічними послугами** протягом останніх двох років. З усіх ЦА найчастіше за такими послугами зверталися ветерани (29%), на другому місці – ЛЖВ (26%), а на третьому – ініціативні жіночі групи (19%). Серед інших ЦА за психологічними послугами зверталися щонайбільше 12% респондентів. (Графік 6).

Освітні послуги у державних закладах найчастіше отримували респонденти та/або члени їхніх сімей таких ЦА: 16-18 років (83%), одинокі та багатодітні батьки (81% та 80% відповідно). Найрідше освітні послуги отримували люди після 60 років (від 6% до 10%), респонденти, які проживають біля лінії розмежування (18%), особи з інвалідністю та безробітні (18% і 20% відповідно). Серед населення загалом 32% сказали, що отримували освітні послуги (Графік 7).

Освітні послуги у приватних закладах найчастіше отримували багатодітні та одинокі батьки (17% та 14% відповідно), респонденти 16-18 років (11%) та волонтери (11%). Серед населення загалом 6% сказали, що отримували освітні послуги в приватних закладах (Графік 8).

Загалом тільки 2% населення зверталися за **послугами з відкриття власної справи**. Серед ЦА на першому місці – волонтери (9%), за ними – ініціативні жіночі групи (6%) та ВПО (5%). Не зверталися за послугами з відкриття власної справи особи з інвалідністю, молодь 16-18 років та респонденти після 60 років (Графік 9).

Послуги для зміни професії протягом останніх двох років отримали по 10% опитаних волонтерів та одиноких батьків, а також 8% представниць ініціативних жіночих груп, серед інших груп населення цей показник – від 5% та нижче. Не отримували послуги для зміни професії особи після 60 років та особи з інвалідністю (Графік 10).

Послуги з працевлаштування у центрах зайнятості протягом останніх двох років отримали 12% безробітних, 10% ВПО та 9% одиноких батьків, серед інших груп населення цей показник від 7% та нижче. Серед населення загалом за послугами з працевлаштування зверталося 3% (Графік 11).

Основними отримувачами **гуманітарної допомоги** протягом останніх двох років були люди, які проживають біля лінії розмежування (87%) та ВПО (67%), на третьому місці – люди з інвалідністю (48%). Найрідше за гуманітарною допомогою зверталися наймені працівники та особи до 60 років (від 14% до 17%) (Графік 12).

Найвища частка отримувачів **правничої допомоги** – серед волонтерів (27%), ветеранів (21%) та ініціативних жіночих груп (18%). Найменше (2%) потребували правничої допомоги найстарші (люди 80+) та наймолодші групи (16-18 років) респондентів (Графік 13).

Щодо відмінностей за ознакою статі, то жінки частіше за чоловіків отримували:

- державні медичні послуги (жінки серед населення загалом, жінки-безробітні, самотні матері, жінки 19-35 років, багатодітні матері, ромські жінки та жінки-ЛЖВ),
- приватні медичні послуги (жінки серед населення загалом, жінки 19-35 років та 60-79 років, наймані працівниці, безробітні, з інвалідністю, самотні матері),
- адміністративні послуги (жінки-безробітні, жінки віком 36-59 років, багатодітні та наймані працівниці),
- послуги соціального захисту (жінки серед населення загалом, жінки 35-59 років, наймані працівниці, багатодітні та ромські жінки),
- державні освітні послуги (жінки 36-59 років, наймані працівниці та волонтерки),
- гуманітарну допомогу (жінки серед населення загалом, жінки 35-59 років, наймані працівниці, багатодітні та ромські жінки),
- послуги у центрах зайнятості (наймані працівниці),
- соціальні та психологічні послуги (жінки з інвалідністю).

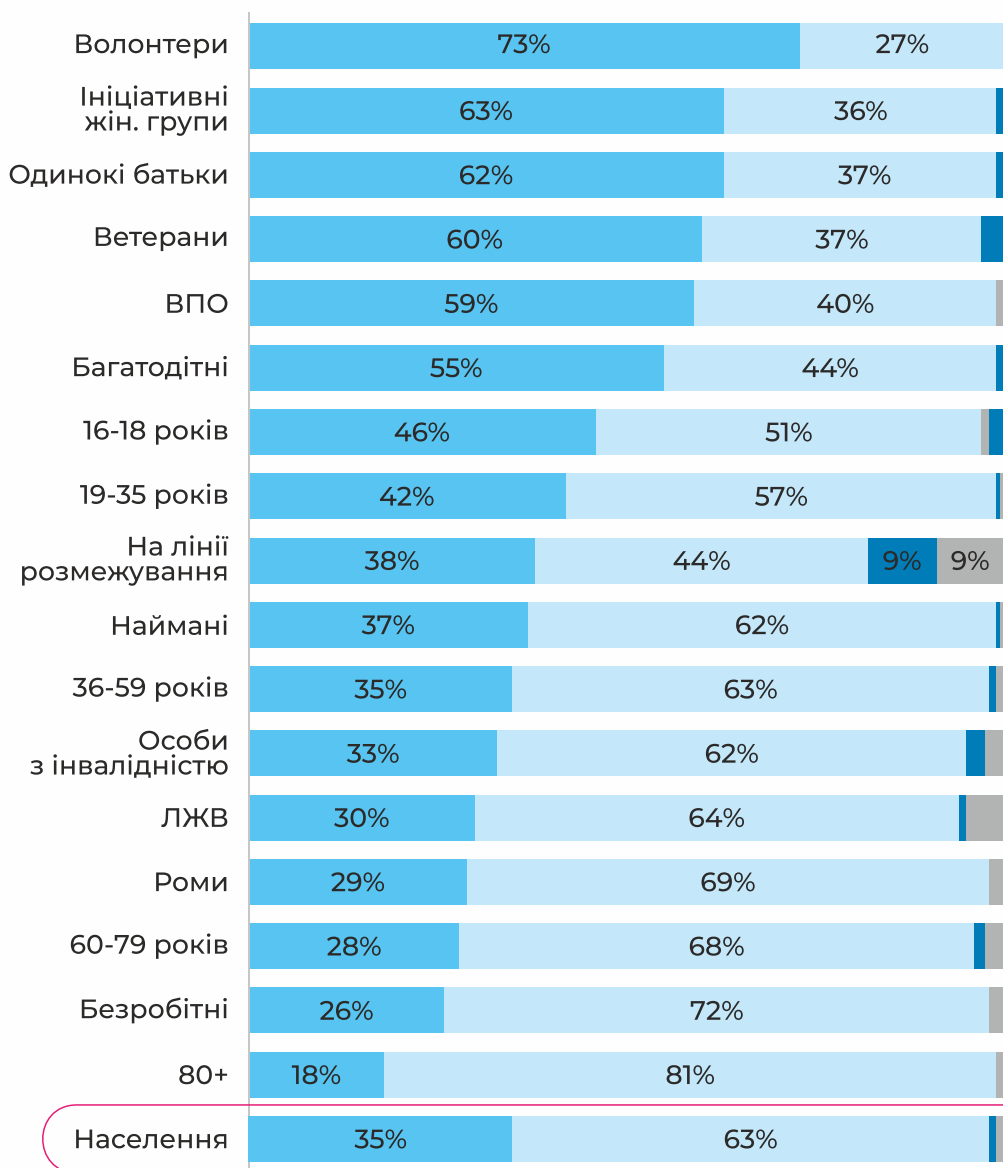
Чоловіки серед населення загалом, і зокрема чоловіки 19-35 років, частіше за жінок зверталися за послугами з відкриття власної справи, а чоловіки, що проживають близько від лінії розмежування – за правовою допомогою (див. Додаток 3).



Команда ГО «Дівчата» роздає гуманітарні набори для вразливих категорій жінок та дівчат у Сумах.
Фото: ГО «Дівчата»/Яна Батаріна

Графік 1

Відповіді на питання
«Чи отримували Ви протягом останніх двох років адміністративні послуги?»,
% респондентів

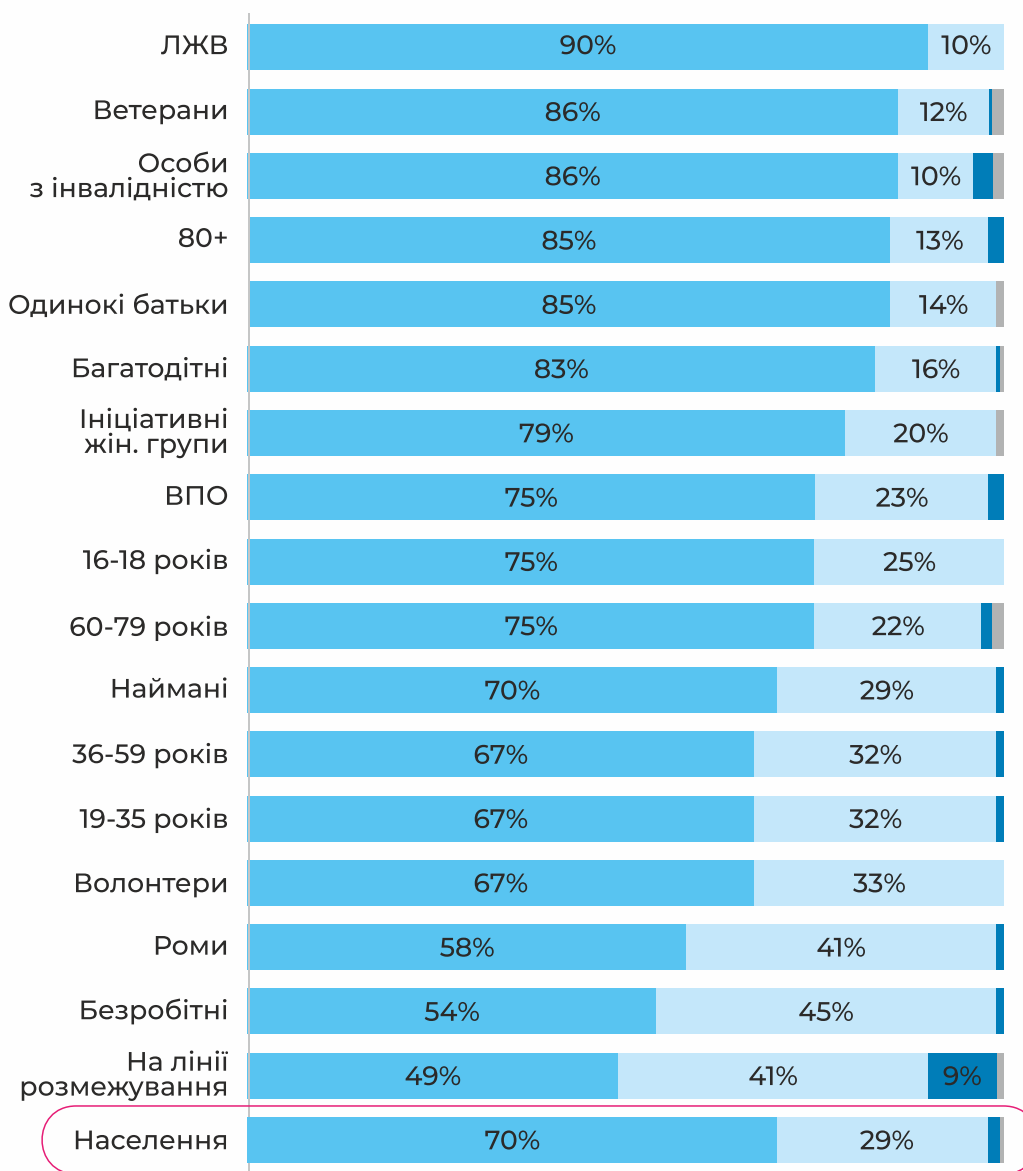


- Так
- Ні, такі послуги були не потрібні
- Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати
- Не впевнений/Важко сказати

Графік 2

Відповіді на питання

«Чи отримували Ви протягом останніх двох років медичну допомогу у державних закладах?», % респондентів



Так

Ні, такі послуги були не потрібні

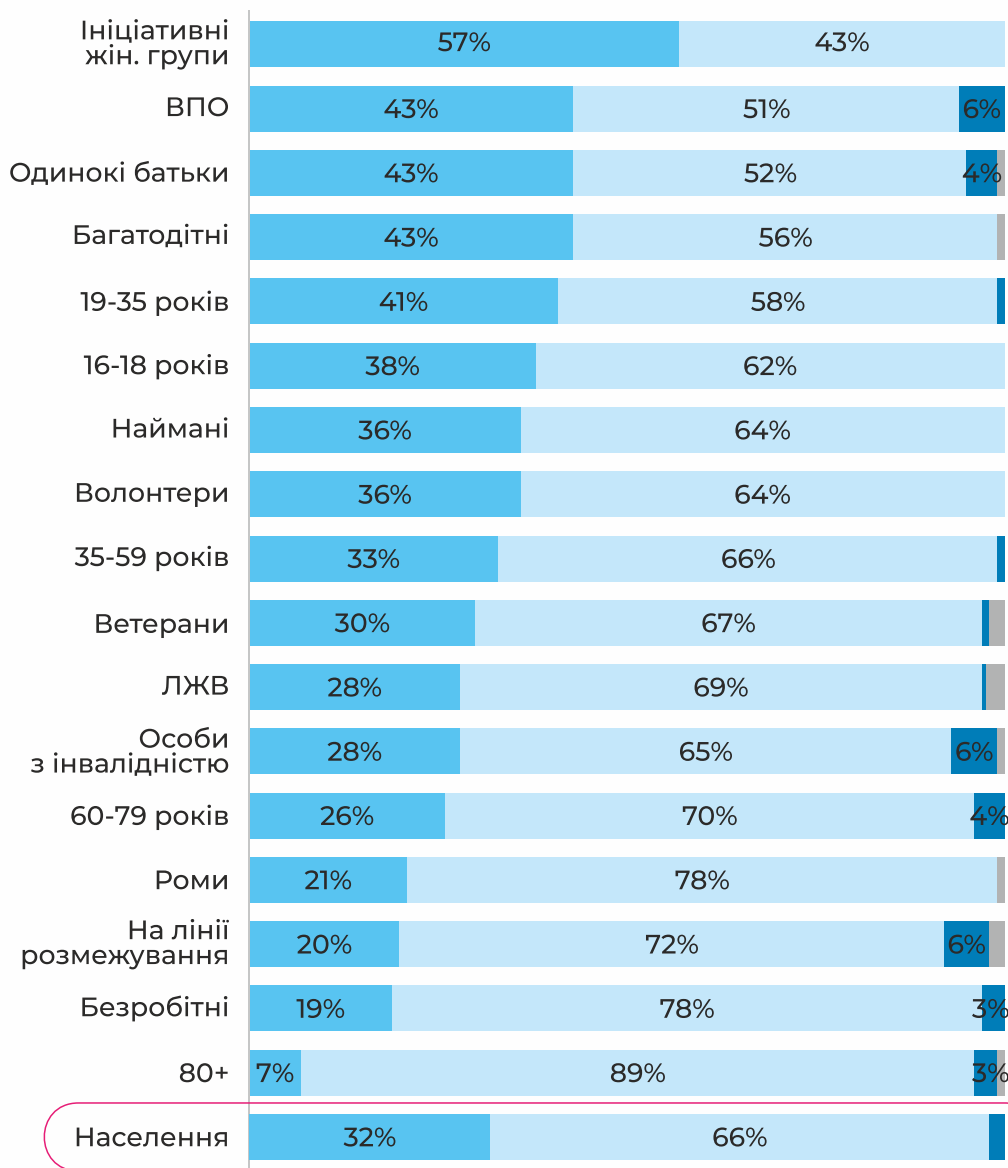
Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 3

Відповіді на питання

«Чи отримували Ви протягом останніх двох років медичну допомогу у приватних закладах?», % респондентів



Так

Ні, такі послуги були не потрібні

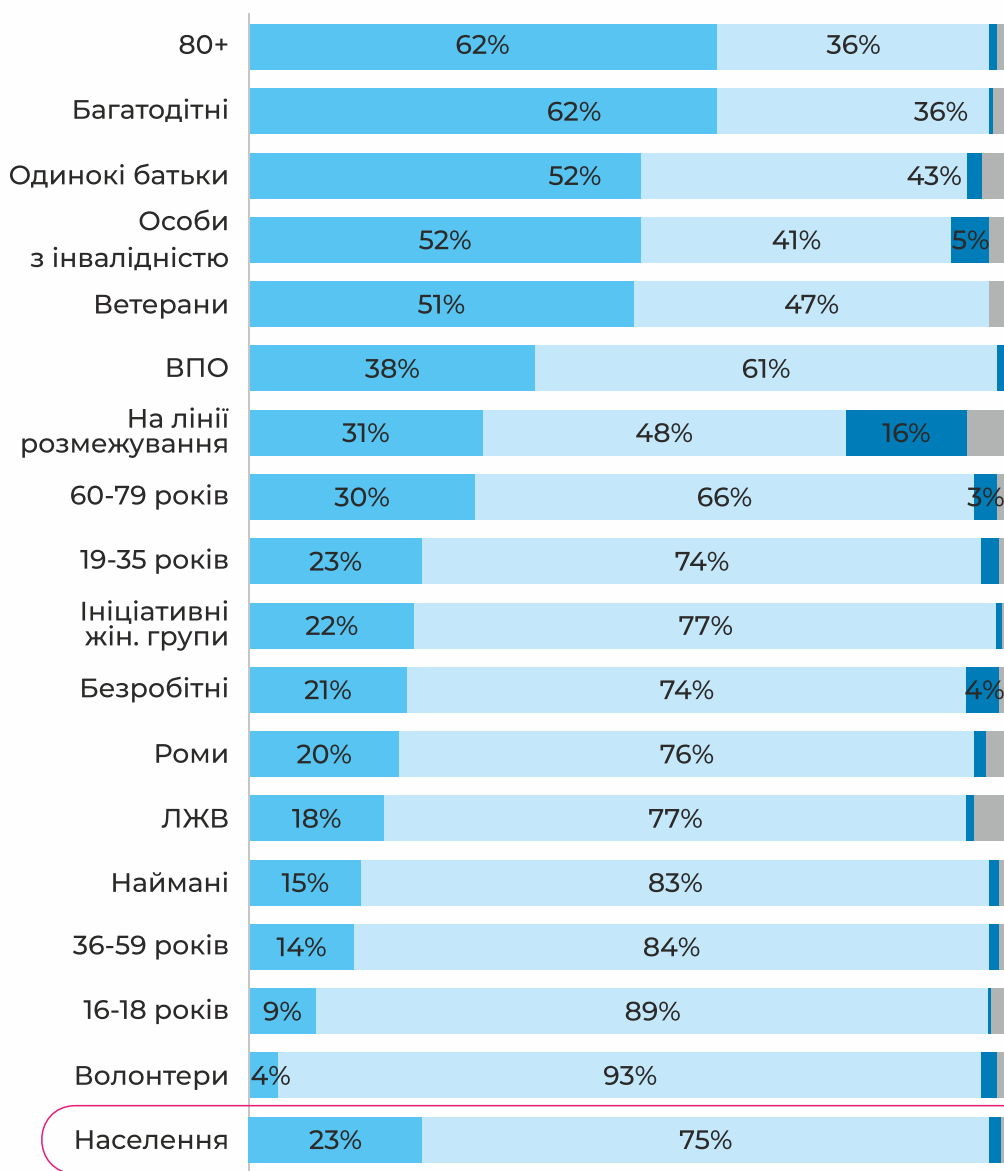
Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 4

Відповіді на питання

«Чи отримували Ви протягом останніх двох років послуги соціального захисту (наприклад, субсидії, допомогу на дітей, пільги на оплату комунальних послуг)?»,
% респондентів



Так

Ні, такі послуги були не потрібні

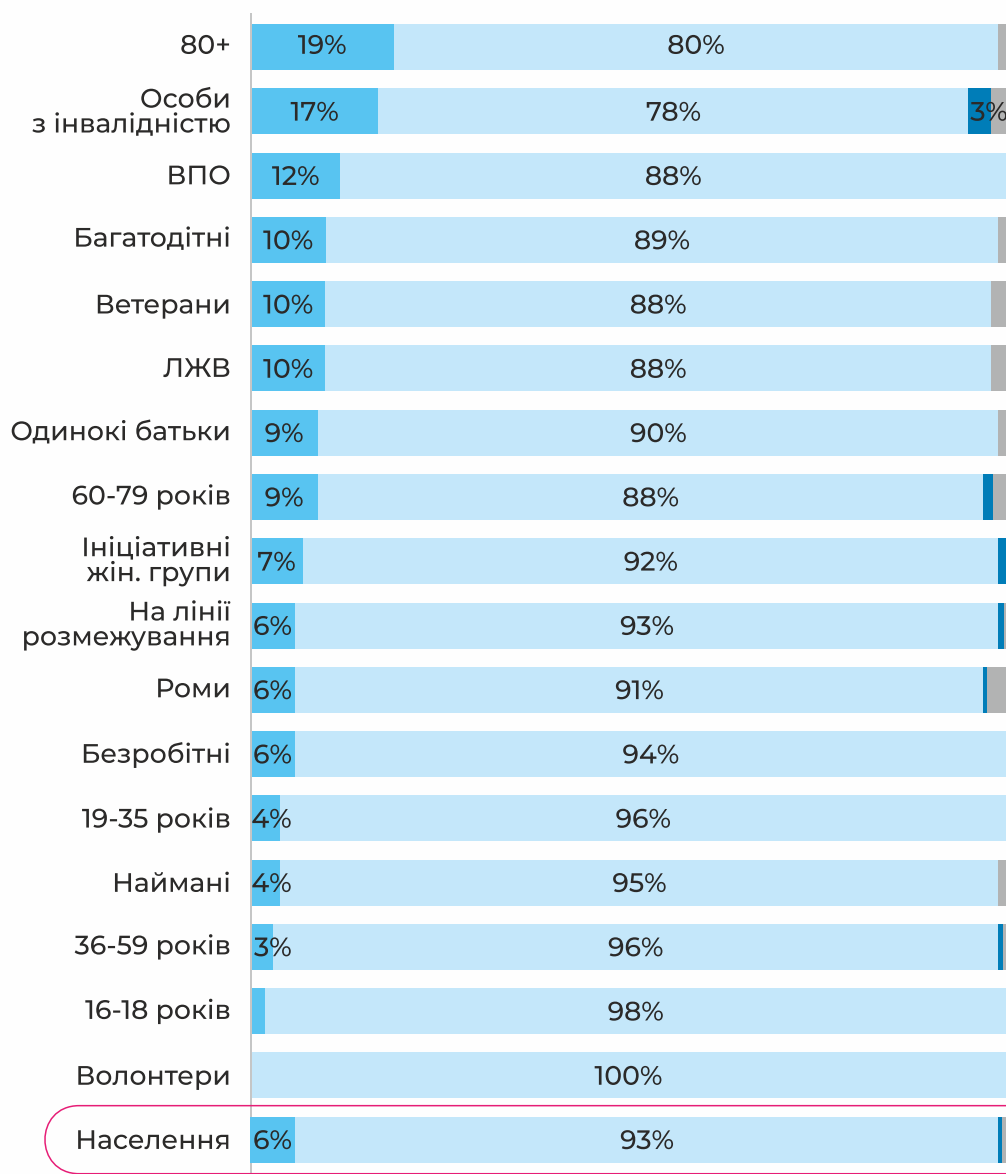
Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 5

Відповіді на питання

«Чи отримували Ви протягом останніх двох років соціальні послуги (соціальні послуги включають, наприклад, догляд за людьми похилого віку або особами з інвалідністю, соціальний супровід у тому числі під час інклюзивного навчання, при працевлаштуванні тощо)?», % респондентів



Так

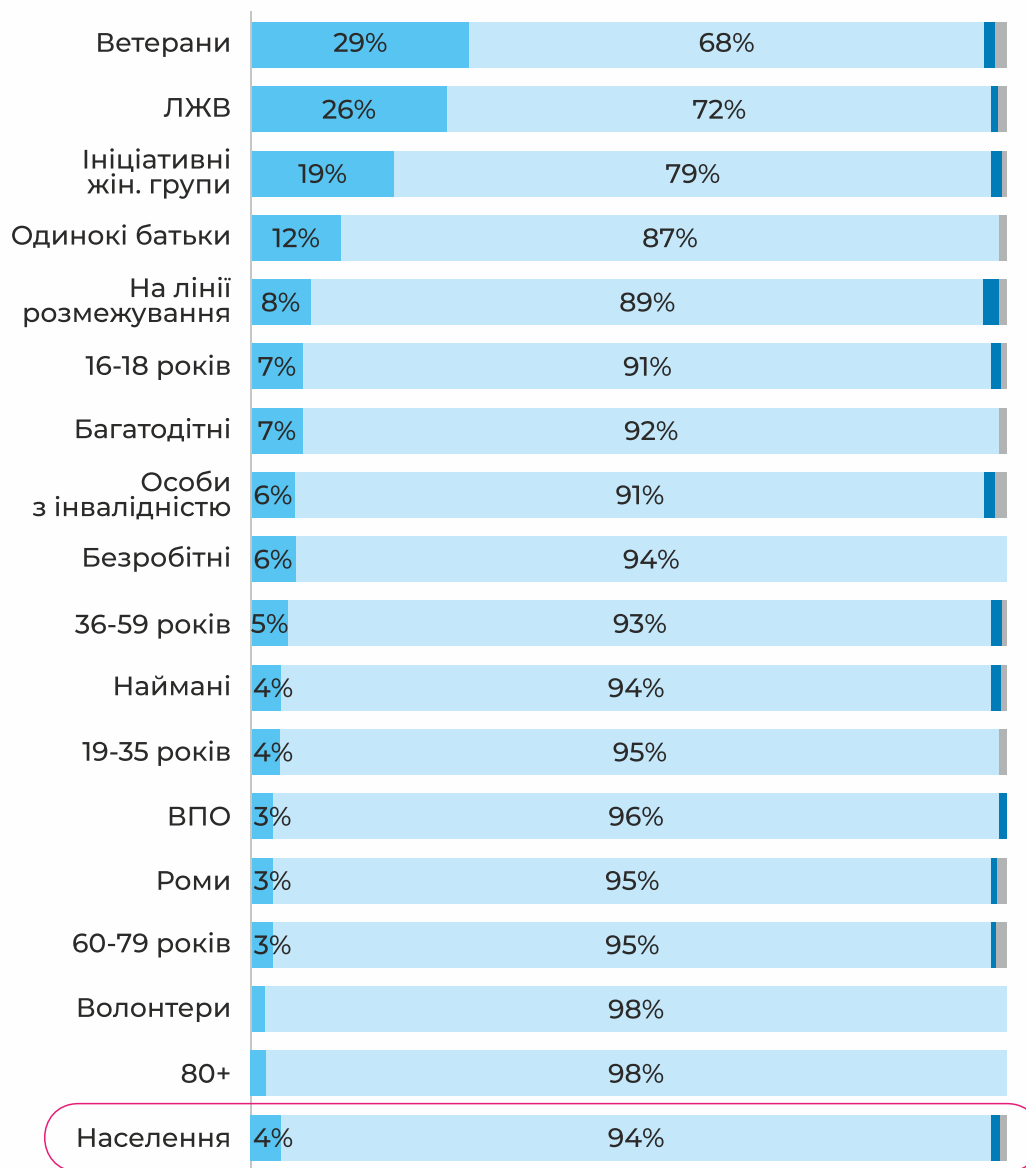
Ні, такі послуги були не потрібні

Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 6

Відповіді на питання

«Чи отримували Ви протягом останніх двох років психологічні послуги?»,
% респондентів

Так

Ні, такі послуги були не потрібні

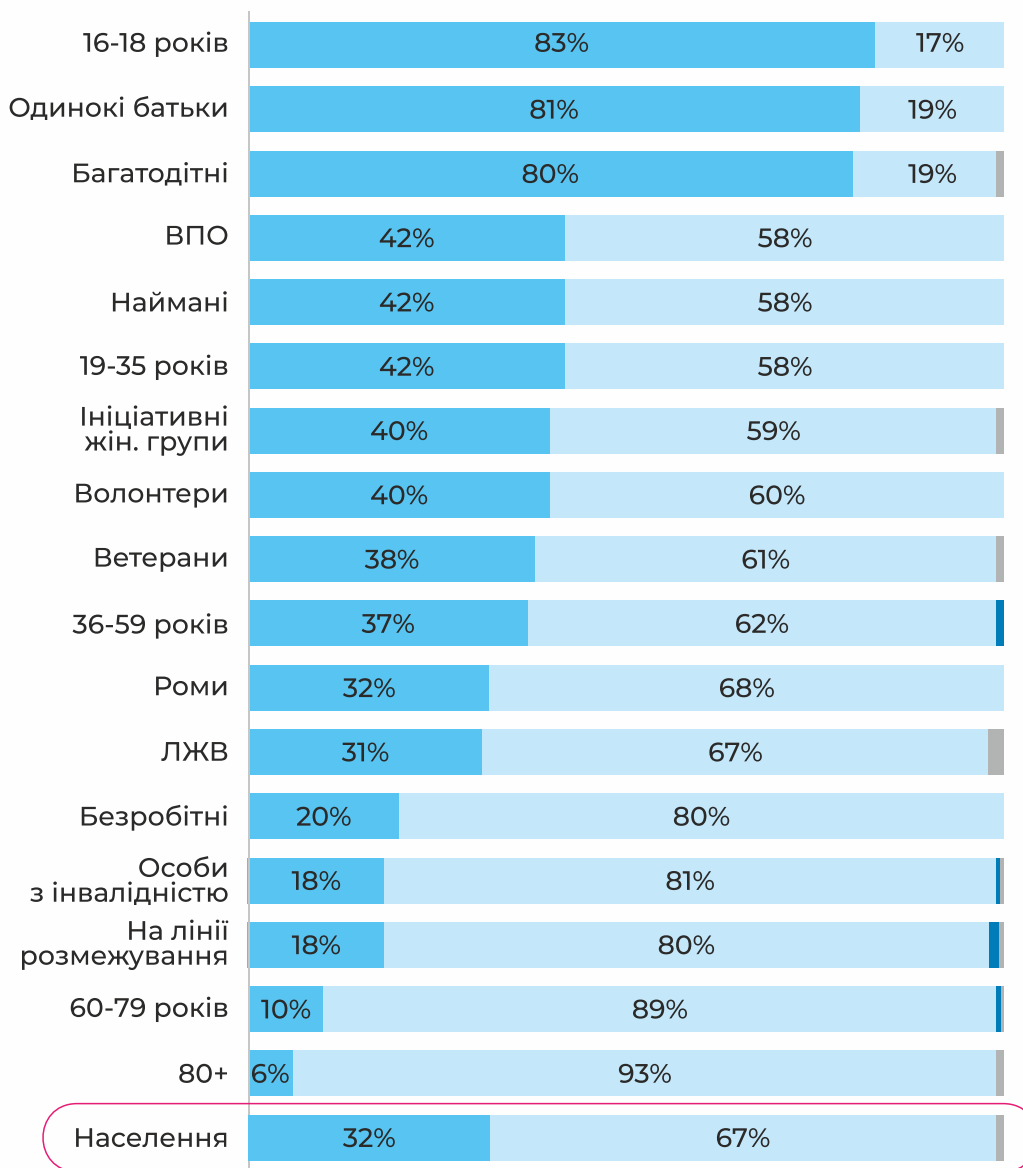
Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 7

Відповіді на питання

«Чи отримували Ви чи члени Вашої родини протягом останніх двох років освітні послуги у державних закладах?», % респондентів



Так

Ні, такі послуги були не потрібні

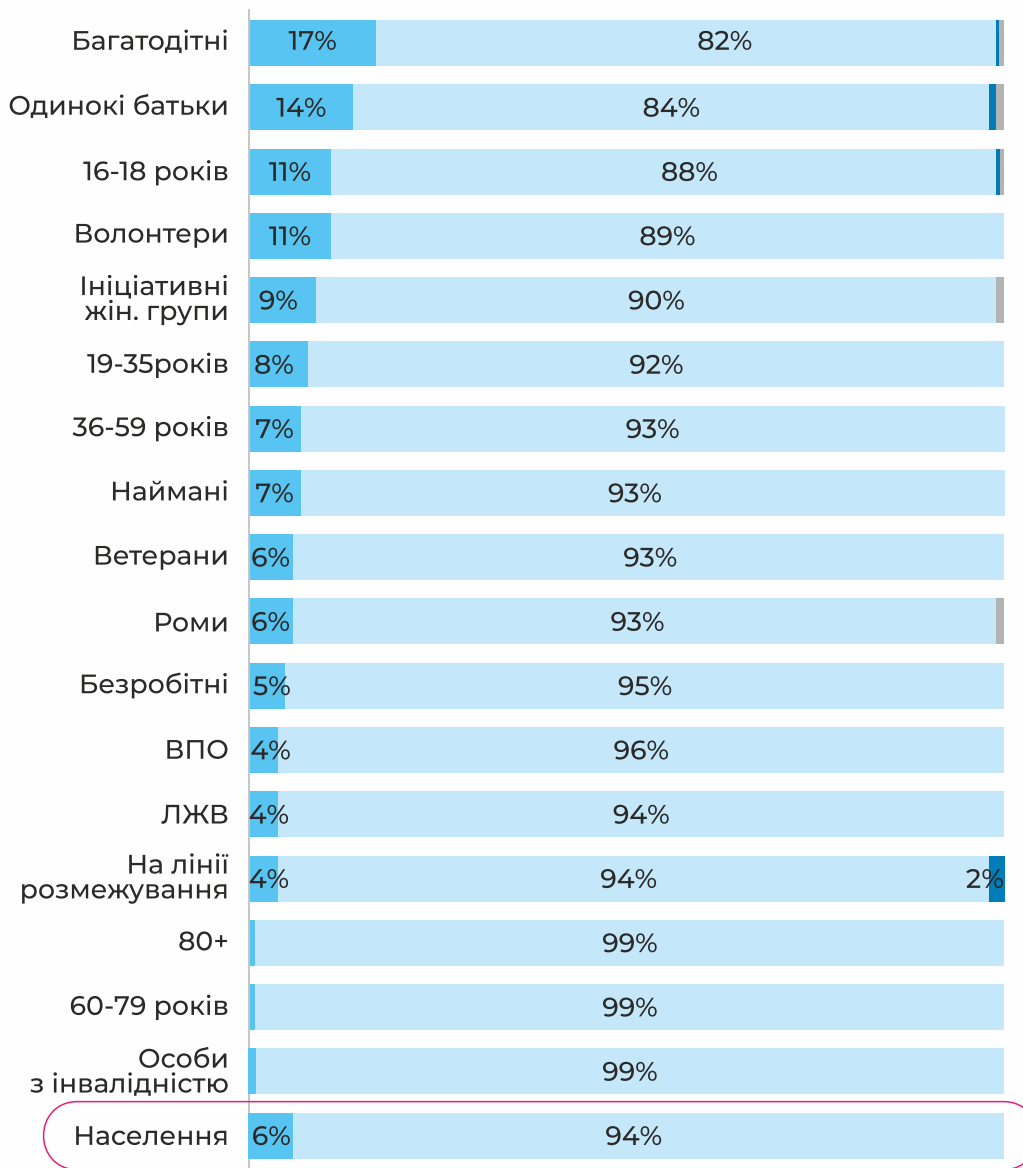
Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 8

Відповіді на питання

«Чи отримували Ви чи члени Вашої родини протягом останніх двох років освітні послуги у приватних закладах?», % респондентів



Так

Ні, такі послуги були не потрібні

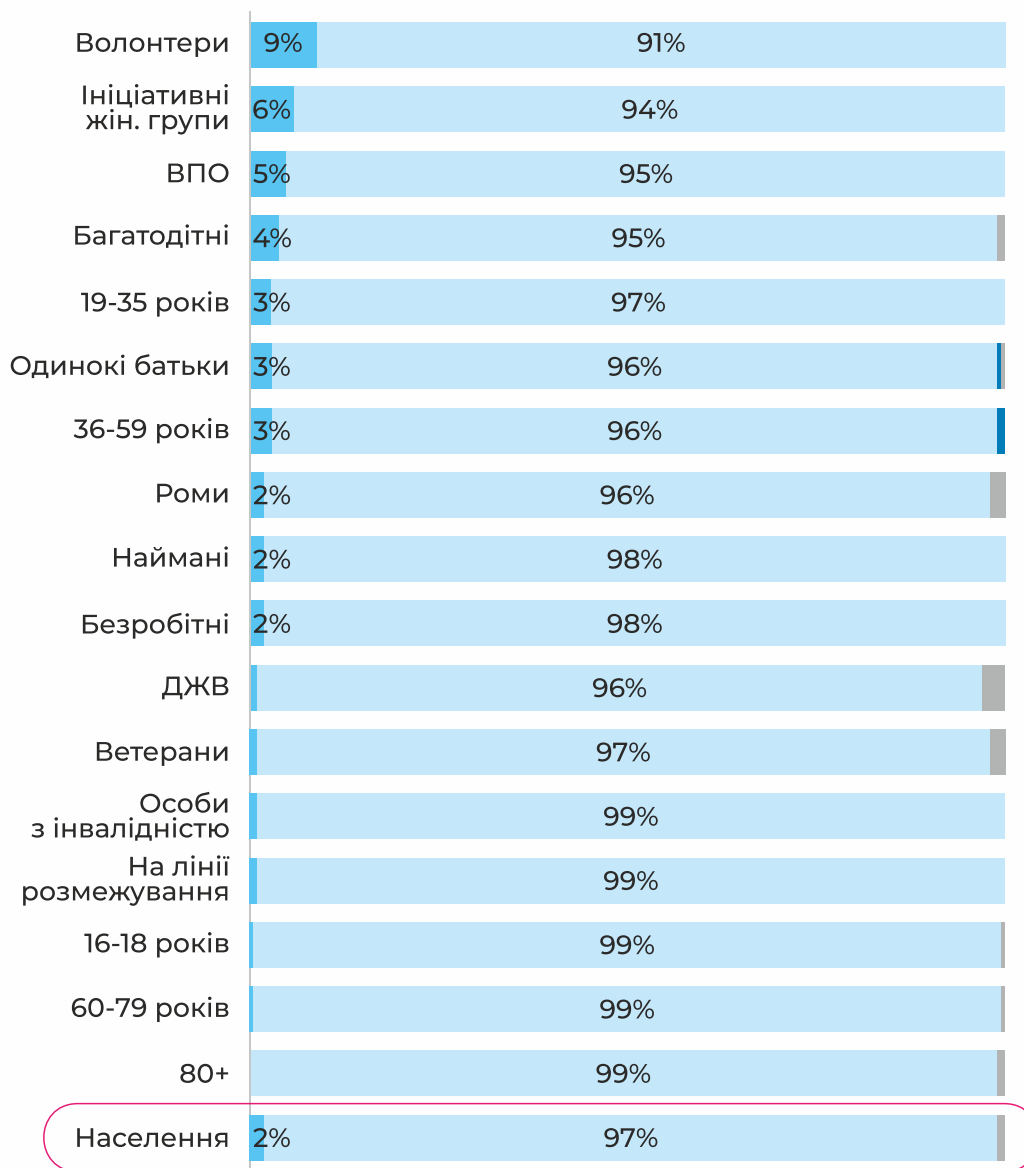
Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 9

Відповіді на питання

«Чи звертались ви за останні протягом останніх двох років за послугами з відкриття власної справи?», % респондентів



Так

Ні, такі послуги були не потрібні

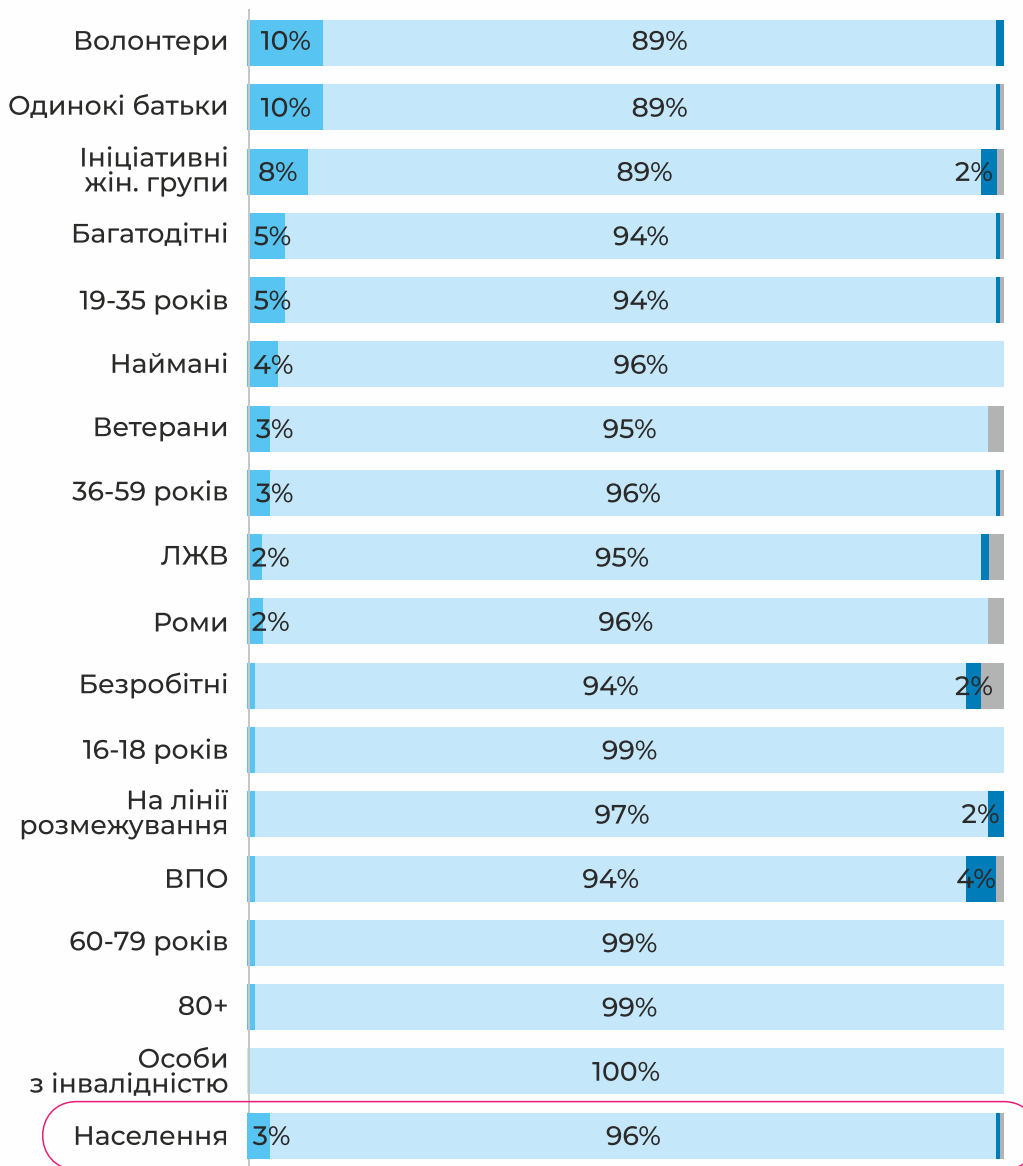
Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 10

Відповіді на питання

«Чи отримували Ви протягом останніх двох років у державних закладах послуги для зміни професії?», % респондентів



Так

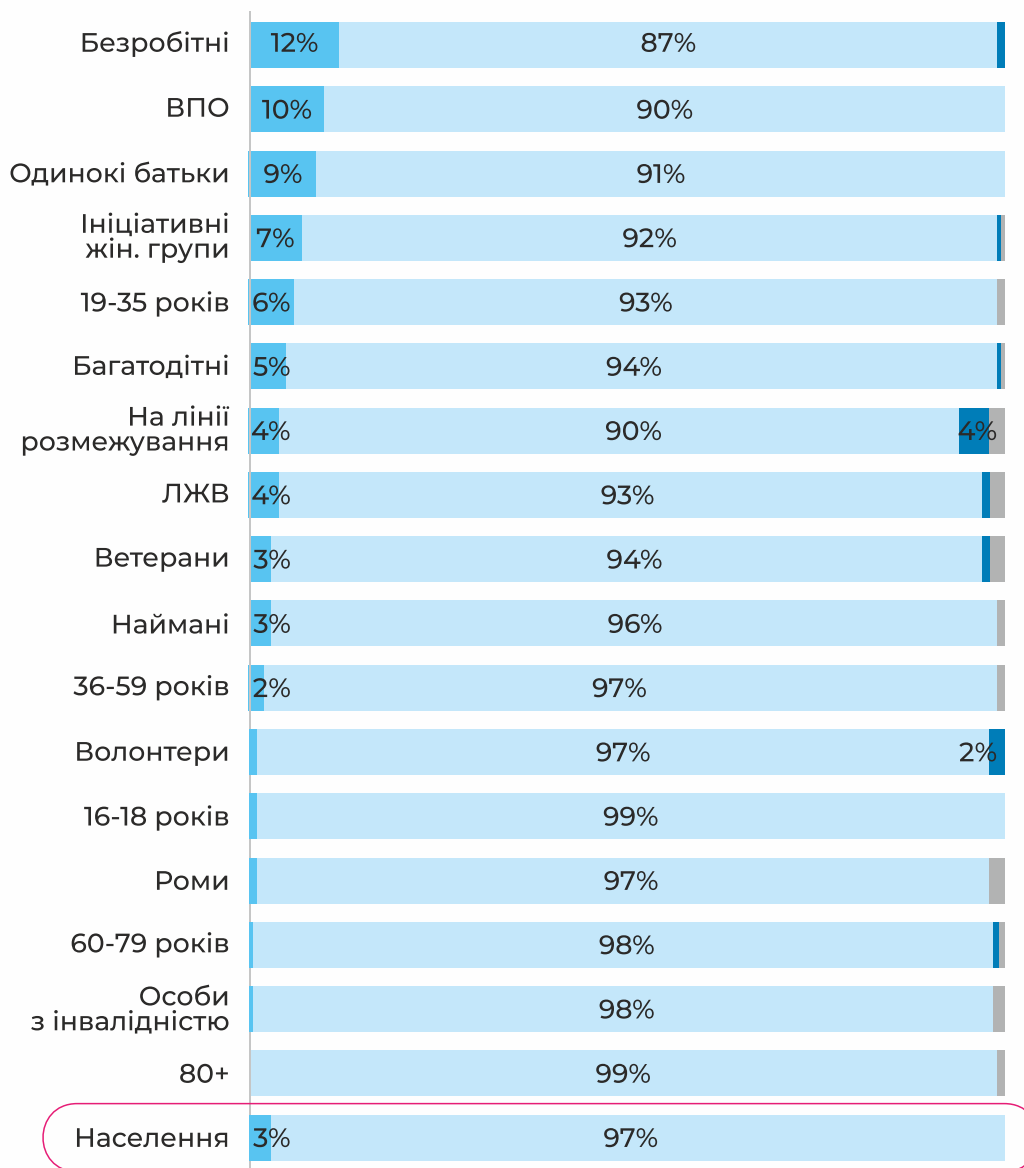
Ні, такі послуги були не потрібні

Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 11

Відповіді на питання
«Чи отримували Ви протягом останніх двох років послуги з працевлаштування
у центрах зайнятості?», % респондентів



Так

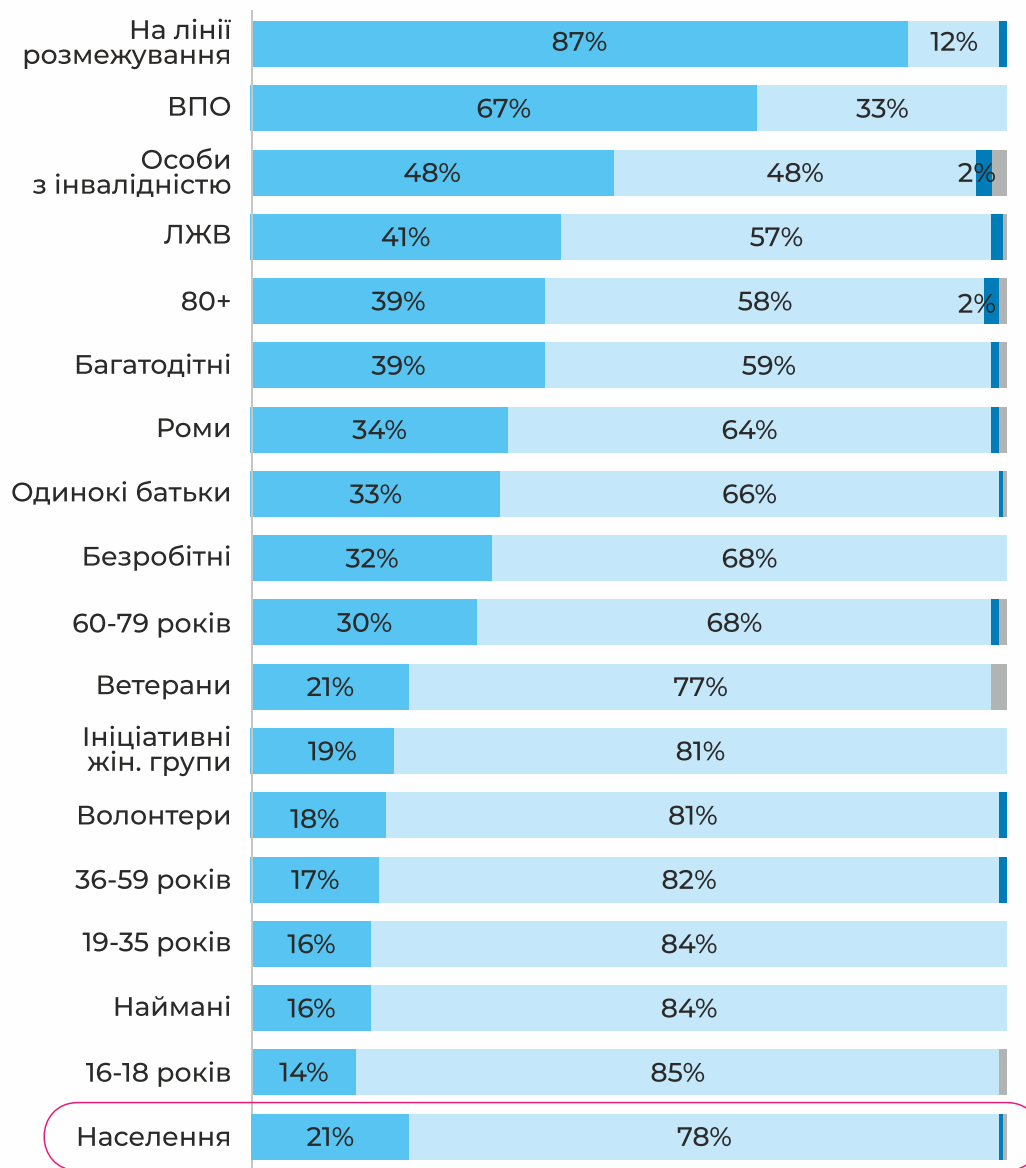
Ні, такі послуги були не потрібні

Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 12

Відповіді на питання

«Чи отримували Ви протягом останніх двох років гуманітарну допомогу?»,
% респондентів

Так

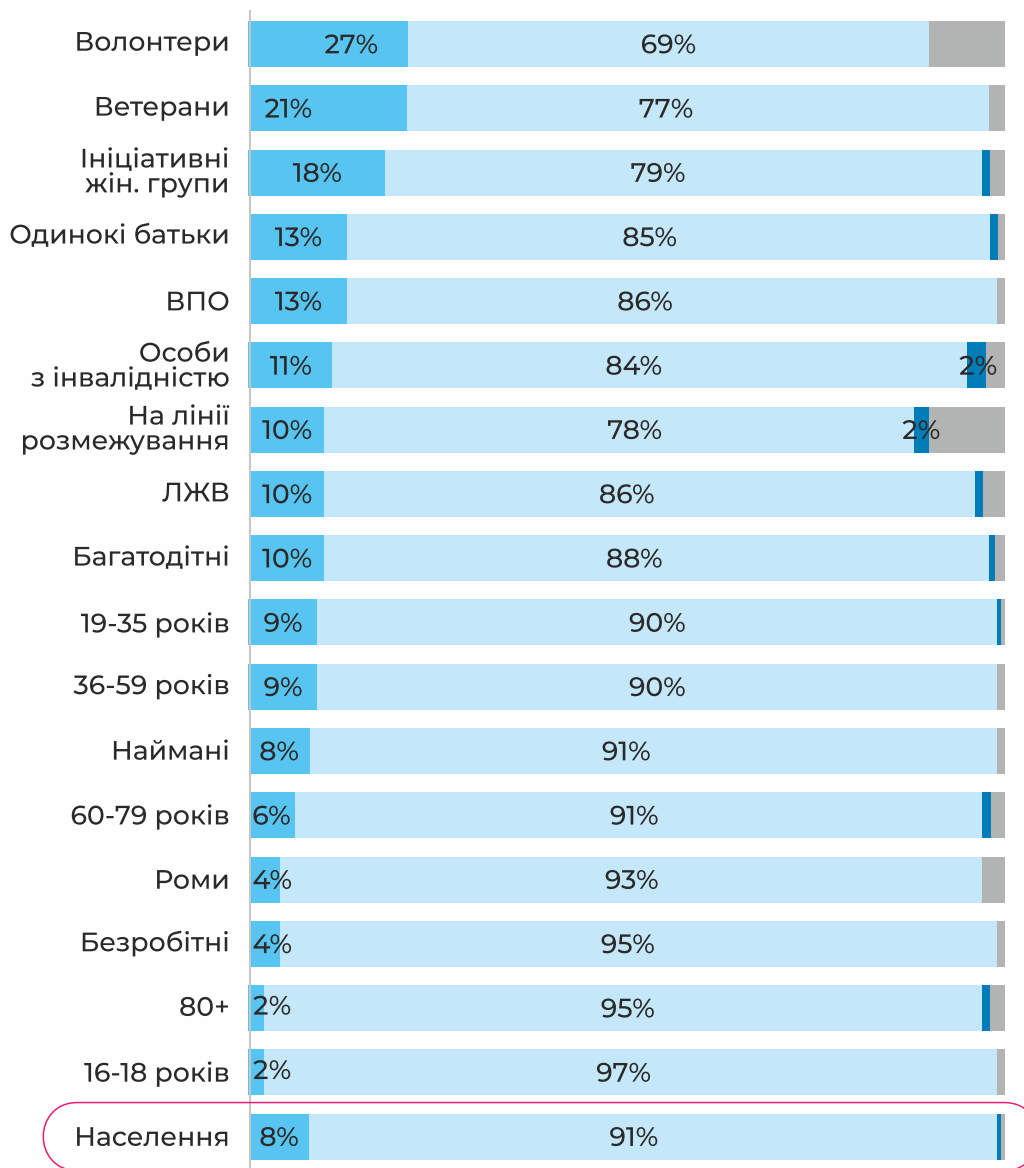
Ні, такі послуги були не потрібні

Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати

Не впевнений/Важко сказати

Графік 13

Відповіді на питання
«Чи отримували Ви протягом останніх двох років правничу допомогу?»,
% респондентів



- Так
- Ні, такі послуги були не потрібні
- Мені були потрібні такі послуги, але я не зміг/не змогла їх отримати
- Не впевнений/Важко сказати

Серед отримувачів **адміністративних послуг** найвище їх якість оцінюють ті, що проживають біля лінії розмежування, респонденти у віці 16-18 та 60-79 років, багатодітні батьки та ЛЖВ (більше 70% отримувачів допомоги серед цих ЦА дали оцінки «відмінно» або «добре»)⁵. Найнижче адміністративні послуги оцінили роми, ВПО та ветерани (позитивні оцінки дали від 54% до 58%). 68% населення (проти 77% в минулій хвилі), які використовували даний вид послуг, позитивно оцінюють їх якість, ще 26% вважають якість посередньою і 6% поставили негативні оцінки (Графік 14).

Серед респондентів, які отримували **медичні послуги в державних закладах**, частка тих, хто позитивно оцінив якість послуг, становить 77% респондентів на лінії розмежування, 72% – серед ВПО, по 64% – серед осіб 16-35 років. Найнижче оцінили медичні послуги безробітні, роми, люди найстаршого віку та особи з інвалідністю (серед них позитивні оцінки дали тільки від 46% до 51% опитаних). 57% отримувачів державних медичних послуг серед населення позитивно оцінили свій досвід отримання послуг проти 68% в попередній хвилі (Графік 15).

Серед респондентів, які отримували **медичні послуги в приватних закладах**, частка тих, хто позитивно оцінив якість послуг серед населення загалом становить 86%. Найвищі оцінки дали багатодітні батьки, особи 36-59 та 16-18 років, ЛЖВ та наймані працівники (від 88% до 92% поставили позитивні оцінки). Найнижче приватні медичні послуги оцінили одинокі батьки та роми (позитивні оцінки дали тільки 73% опитаних) (Графік 16).

63% населення, які отримували **послуги соціального захисту**, оцінюють якість цих послуг на «відмінно» або «добре», тобто показник фактично не змінився порівняно з минулої хвилею (64%). Найвищі оцінки (від 67% до 76%) поставили наймані працівники, особи, що проживають на лінії розмежування, представниці жіночих ініціативних груп та люди 36-59 років. Найнижче ці послуги оцінили одинокі батьки (лише 42% дали позитивний відгук) (Графік 17).

60% населення, які отримували **соціальні послуги**, оцінюють такі послуги на «відмінно» або «добре». Позитивні оцінки поставили 70% осіб з інвалідністю і 50% людей 80 років і старше (Графік 18).

Серед опитаних, які отримували **психологічні послуги**, позитивно оцінюють їх якість 98% опитаних представниць ініціативних жіночих груп, 80% ЛЖВ та 65% ветеранів. Серед населення загалом цей показник становить 74% проти 63% в минулій хвилі (Графік 19).

Найвище **якість освітніх послуг у державних закладах** оцінюють ті, що проживають близько лінії розмежування, респонденти 60-79 та 19-35 років, представниці ініціативних жіночих груп (від 81% до 85% отримувачів послуг). Найнижче освітні послуги оцінили роми та одинокі батьки (позитивні оцінки дали по 68% отримувачів послуг відповідно). Серед населення загалом 76% отримувачів освітніх послуг позитивно оцінюють їх якість проти 68% в минулій хвилі (Графік 20).

Якість освітніх послуг у приватних закладах респонденти оцінили високо – серед населення загалом 83% отримувачів послуг дали позитивні оцінки. Багатодітні отримувачі послуг поставили 88% позитивних оцінок, наймані працівники – 87% (Графік 21).

Щодо **якості послуг з отримання гуманітарної допомоги**, то серед населення загалом, як і минулої хвилі, 79% отримувачів послуг дали позитивні оцінки. Найвище якість отриманих гуманітарних послуг оцінюють представниці ініціативних жіночих груп (88%), найнижче – одинокі батьки (65%) (Графік 22).

Послугами працевлаштування задоволені 60% отримувачів послуг серед населення загалом.

Серед опитаних, які отримували правничу допомогу, позитивно оцінюють якість таких послуг 78% найманих працівників, 74% представниць ініціативних жіночих груп, 71%



Видача гуманітарної допомоги родинам зі статусом ВПО у Дніпрі.
Фото: БФ «Помагаєм»/Ольга Левченко

осіб віком 36-59 років та 67% ветеранів. Серед населення загалом позитивні оцінки поставили 78% отримувачів послуг проти 80% у минулій хвилі (Графік 23).

Задоволеність гуманітарною допомогою та послугами соціального захисту у 2025 році фактично залишилася на тому самому рівні (в порівнянні з 2023 роком).

Таким чином, протягом останніх двох років зросла частка задоволених державними освітніми послугами – на 8 відсоткових пунктів (далі – в.п.) (вірогідно, завдяки принаймні частковому поверненню офлайн-навчання), психологічними послугами – на 11 в.п. (можливо, тому, що їм приділяється дедалі більша увага, в тому числі на державному рівні). Разом з тим, частка задоволених адміністративними послугами знизилася на 9 в.п., державними медичними послугами – на 11 в.п. (можливо, через зменшення кількості медичного персоналу внаслідок вимушеного переміщення або виїзду за кордон) (Графік 25).

Щодо відмінностей за ознакою статі, то жінки більше, ніж чоловіки, задоволені психологічними послугами, державними медичними та освітніми послугами. Якістю приватних медичних послуг більшою мірою задоволені жінки-ЛЖВ, ніж чоловіки-ЛЖВ. Адміністративними послугами більш задоволені жінки, що проживають біля лінії розмежування, та одинокі матері, і менш задоволені – жінки-ВПО (у порівнянні з чоловіками з аналогічної ЦА) (див. Додаток 3).

У графіках нижче наведено порівняльний аналіз результатів рівня задоволеності послугами за 2021 та 2023 роки (за наявності інформації) та за 2025 рік (Індикатор – % відповідей «відмінно» і «добре»).

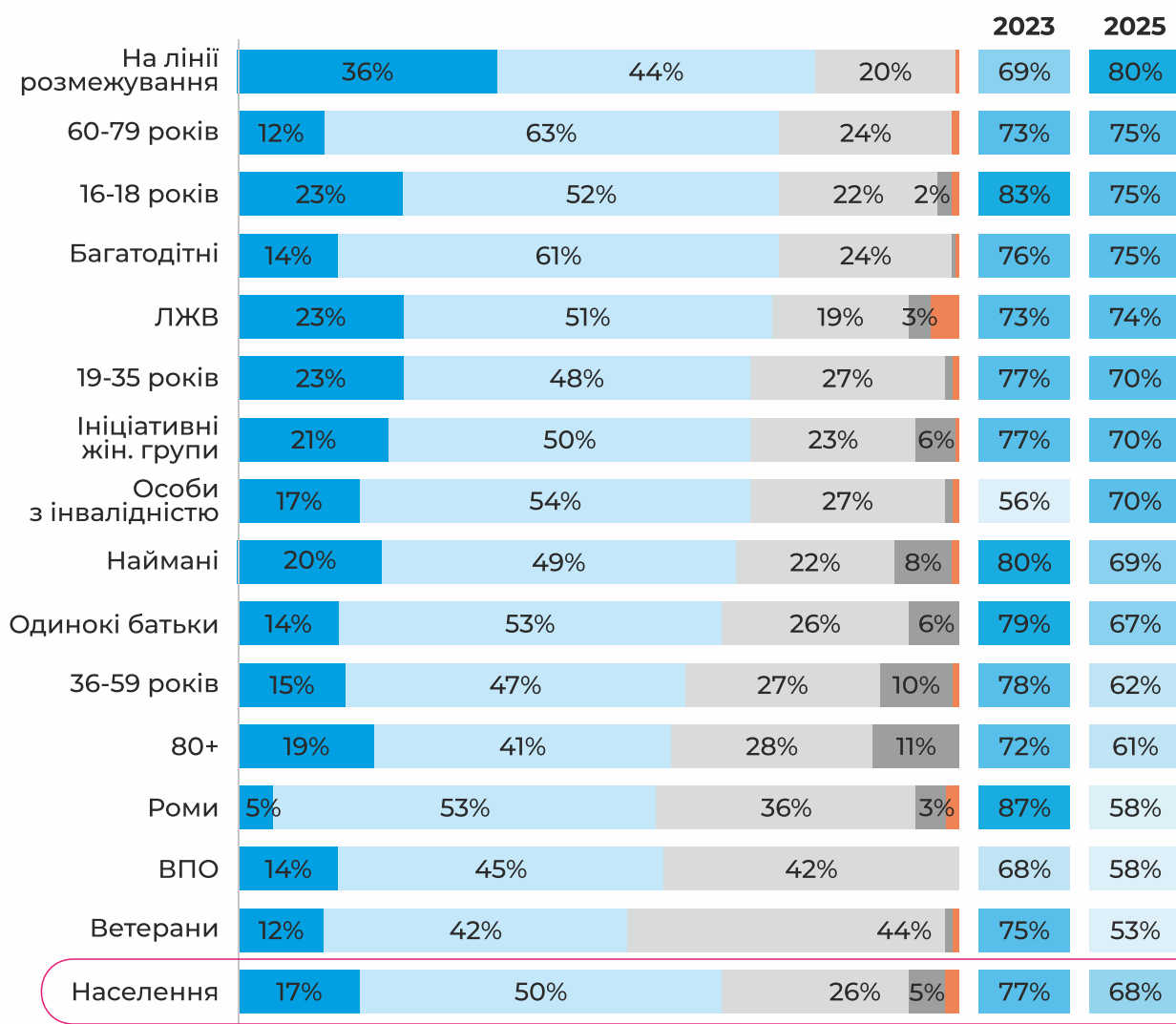
Графік 14

Відповіді на питання

«Ви сказали, що Ви отримували адміністративні послуги.

А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг...», % респондентів

Показані ЦА, де N ≥ 30

Індикатор
% відповідей
«відмінно» та
«добре»

Відмінно
Середньо
Жахливо

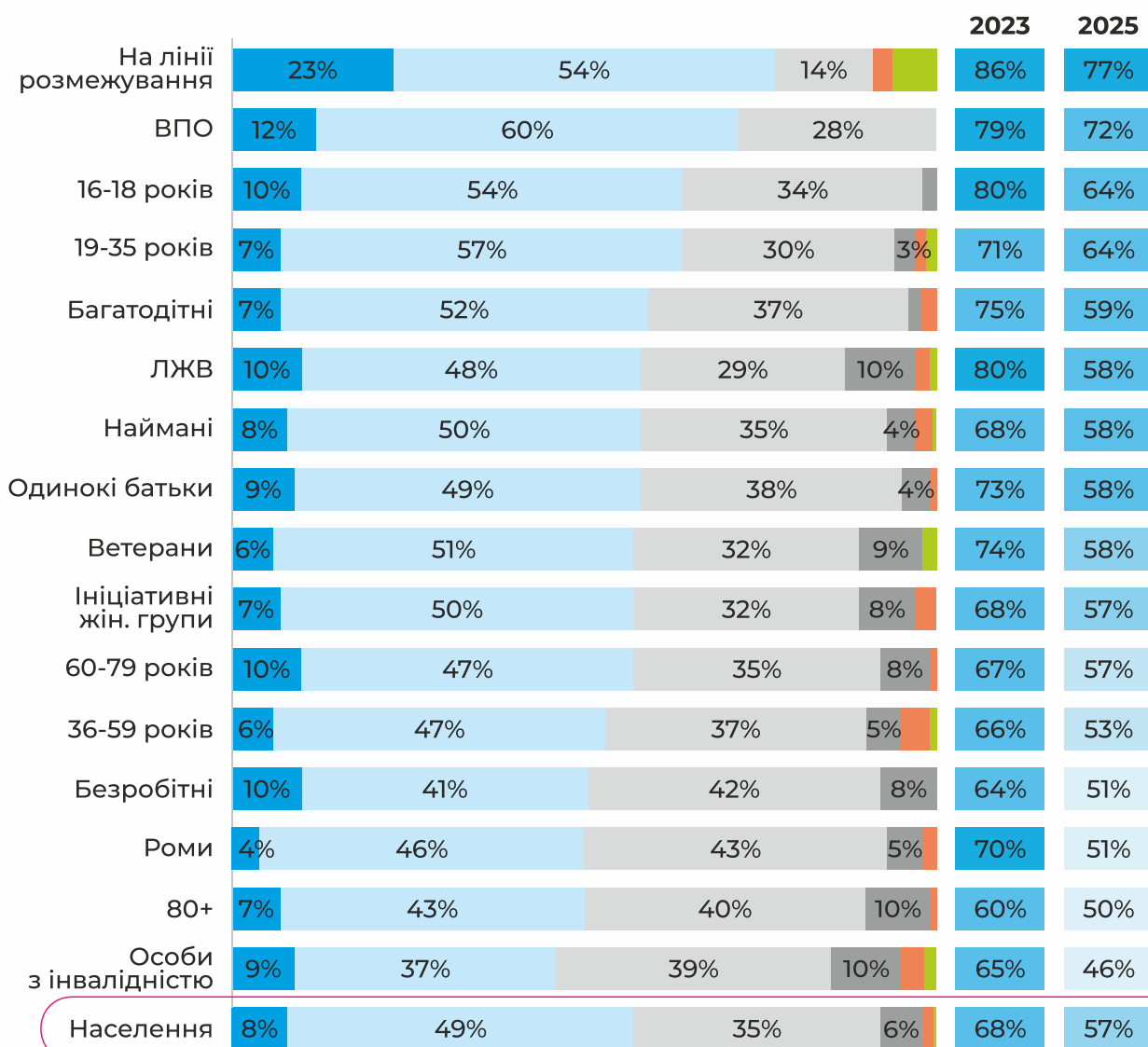
Добре
Погано
Важко сказати/Не знаю

Графік 15

Відповіді на питання

«Ви сказали, що Ви отримували медичну допомогу у державних закладах. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг...», % респондентів

Показані ЦА, де N ≥ 30

Індикатор
% відповідей
«відмінно» та
«добре»

Відмінно
Середньо
Жахливо

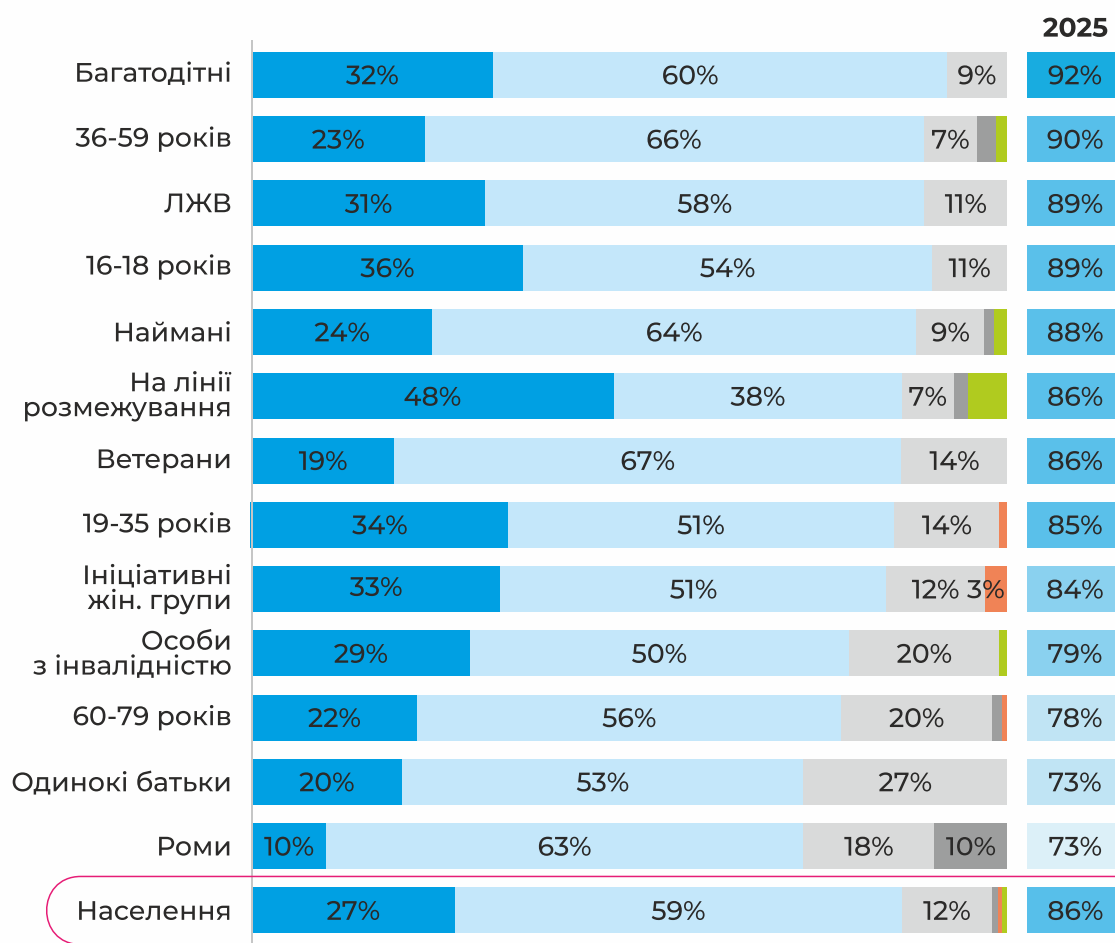
Добре
Погано
Важко сказати/Не знаю

Графік 16

Відповіді на питання

«Ви сказали, що Ви отримували медичну допомогу у приватних закладах. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг...», % респондентів

Показані ЦА, де N ≥ 30

Індикатор
% відповідей
«відмінно» та
«добре»

Відмінно
Середньо
Жахливо

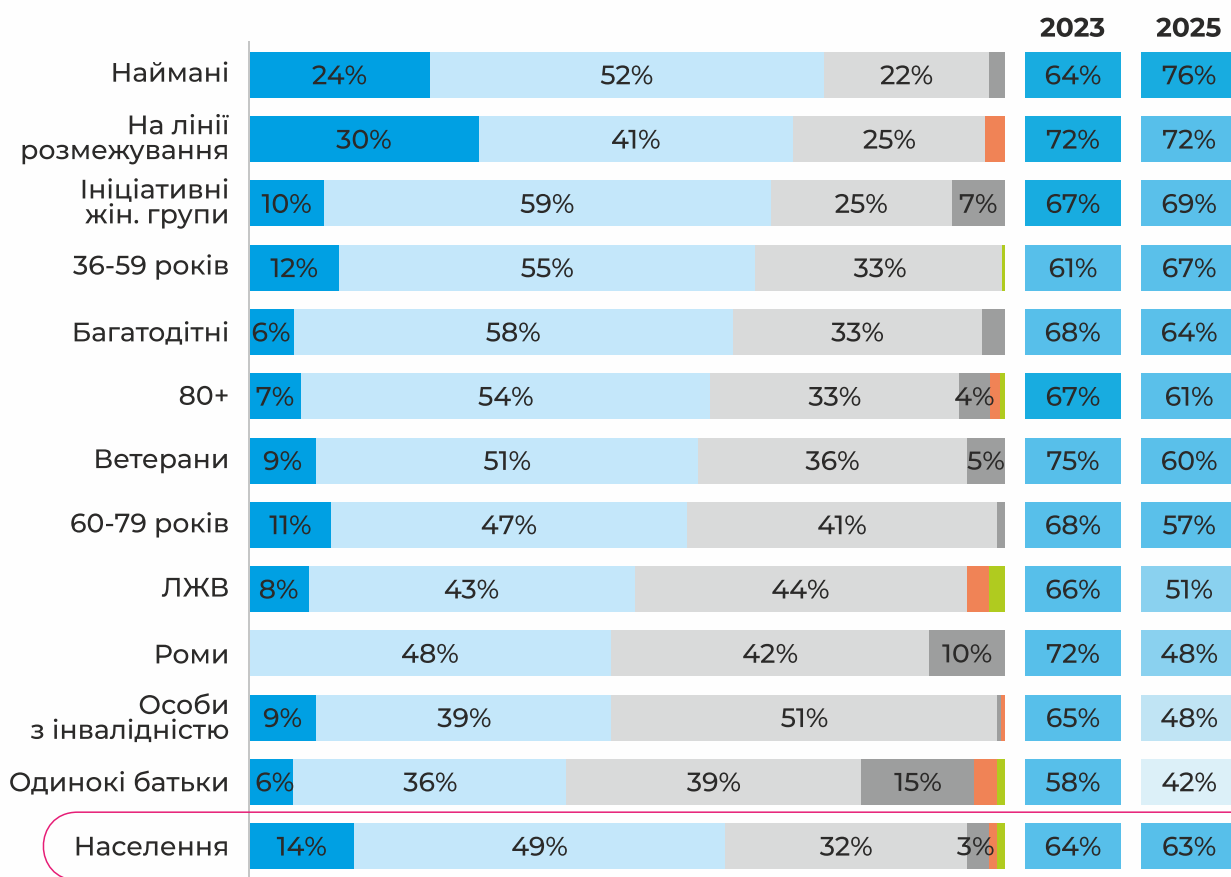
Добре
Погано
Важко сказати/Не знаю

Графік 17

Відповіді на питання

«Ви сказали, що Ви отримували в державних закладах послуги соціального захисту. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг...», % респондентів

Показані ЦА, де N ≥ 30

Індикатор
% відповідей
«відмінно» та
«добре»

Відмінно
Середньо
Жахливо

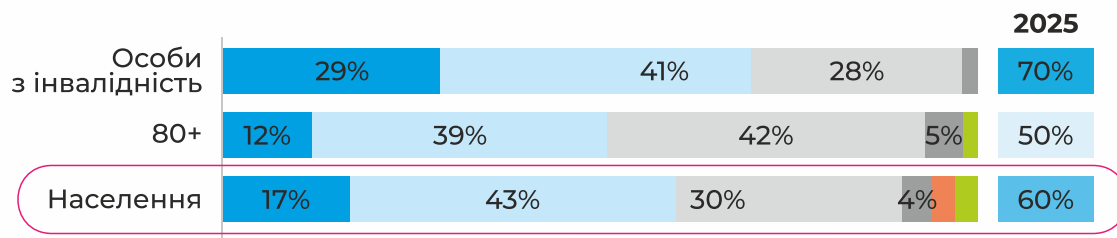
Добре
Погано
Важко сказати/Не знаю

Графік 18

Відповіді на питання

«Ви сказали, що Ви отримували соціальні послуги. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг...», % респондентів

Показані ЦА, де N ≥ 30

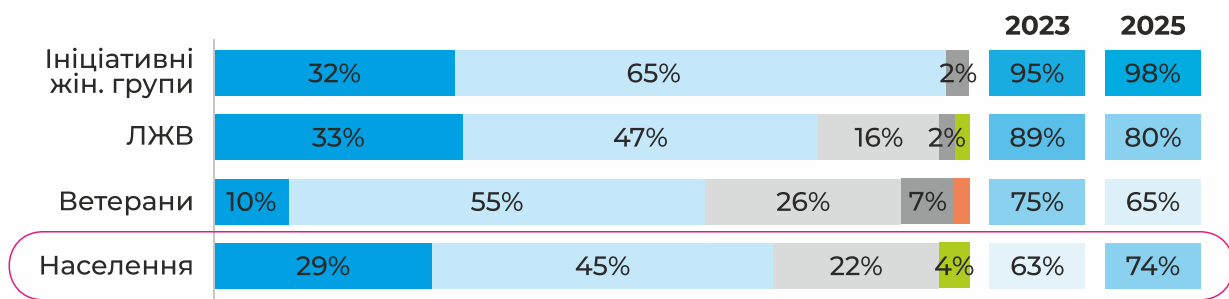
Індикатор
% відповідей
«відмінно» та
«добре»

Графік 19

Відповіді на питання

«Ви сказали, що Ви отримували психологічні послуги. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг...», % респондентів

Показані ЦА, де N ≥ 30

Індикатор
% відповідей
«відмінно» та
«добре»

Відмінно
Середньо
Жахливо

Добре
Погано
Важко сказати/Не знаю

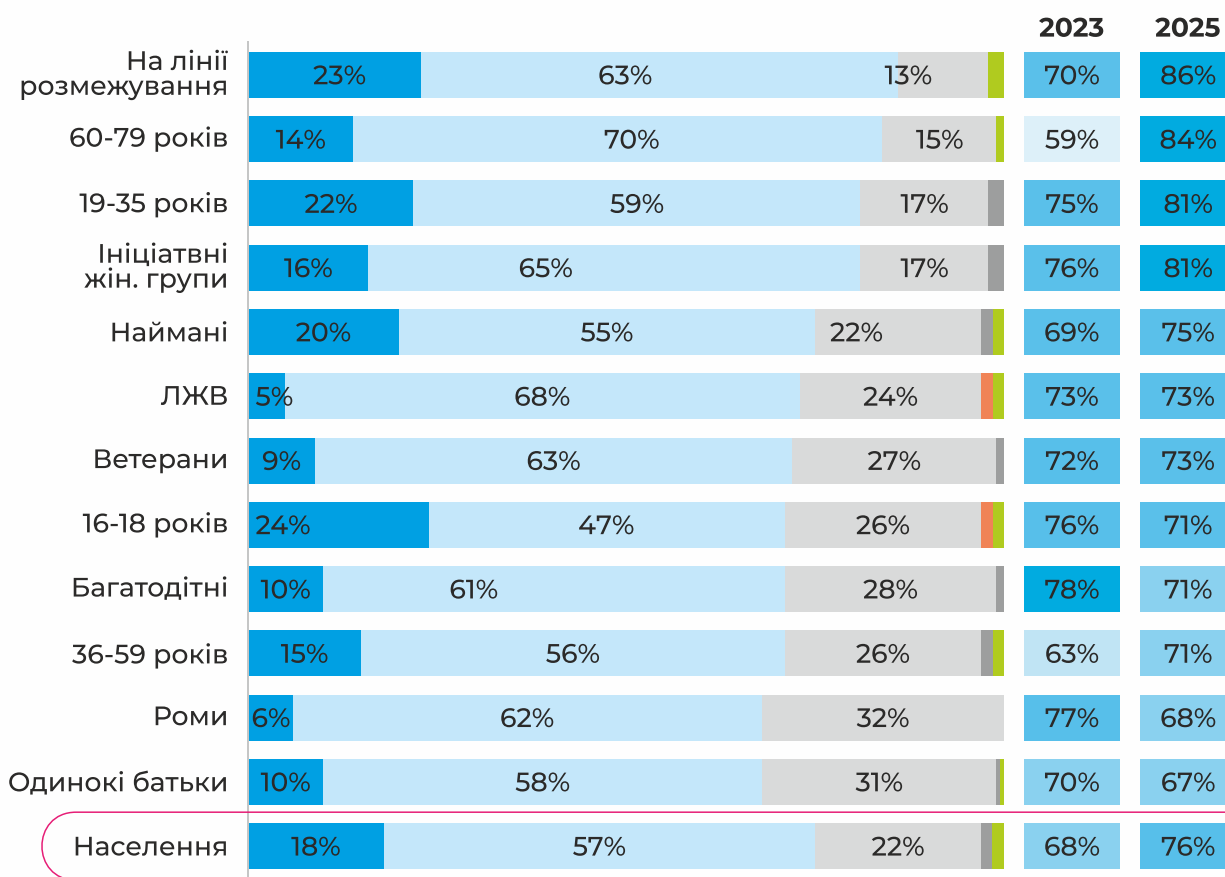
Графік 20

Відповіді на питання

«Ви сказали, що Ви або члени Вашої родини отримували освітні послуги у державних закладах. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг...»,
% респондентів

Показані ЦА, де N ≥ 30

Індикатор
% відповідей
«відмінно» та
«добре»



Відмінно
Середньо
Жахливо

Добре
Погано
Важко сказати/Не знаю

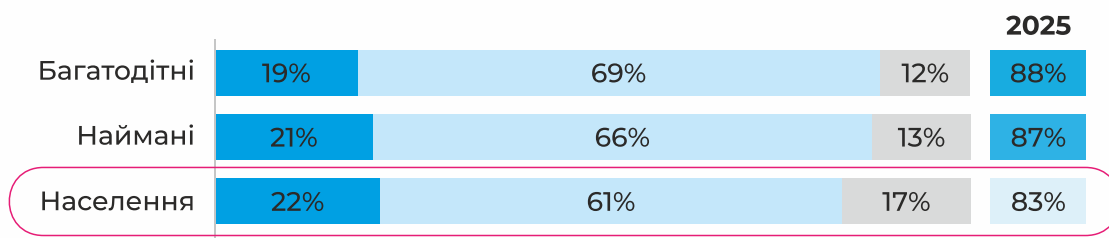
Графік 21

Відповіді на питання

«Ви сказали, що Ви або члени Вашої родини отримували освітні послуги у приватних закладах. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг...»,
% респондентів

Показані ЦА, де N ≥ 30

Індикатор
% відповідей
«відмінно» та
«добре»



Відмінно
Середньо
Жахливо

Добре
Погано
Важко сказати/Не знаю

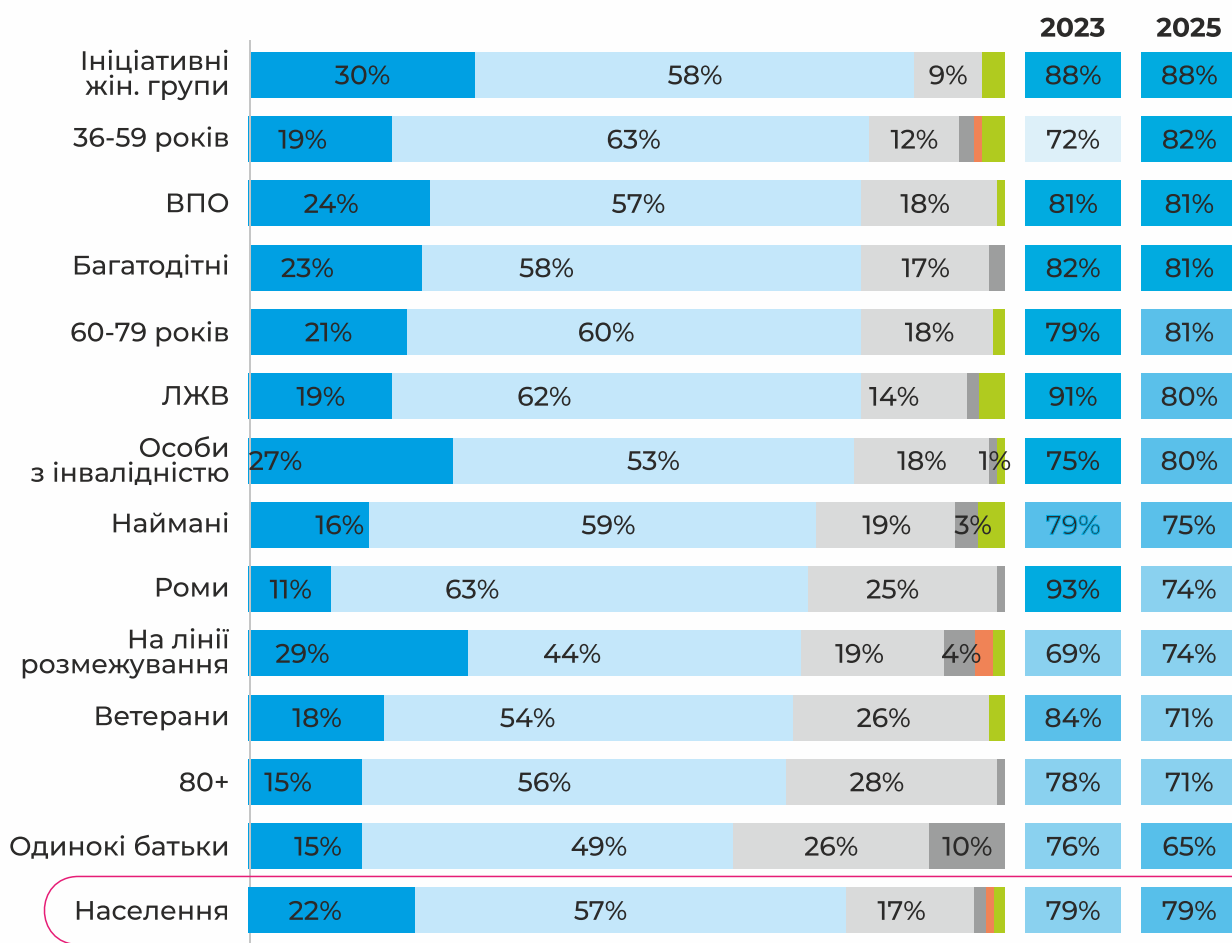
Графік 22

Відповіді на питання

«Ви сказали, що Ви отримували гуманітарну допомогу.

А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг...», % респондентів

Показані ЦА, де N ≥ 30

Індикатор
% відповідей
«відмінно» та
«добре»

Відмінно
Середньо
Жахливо

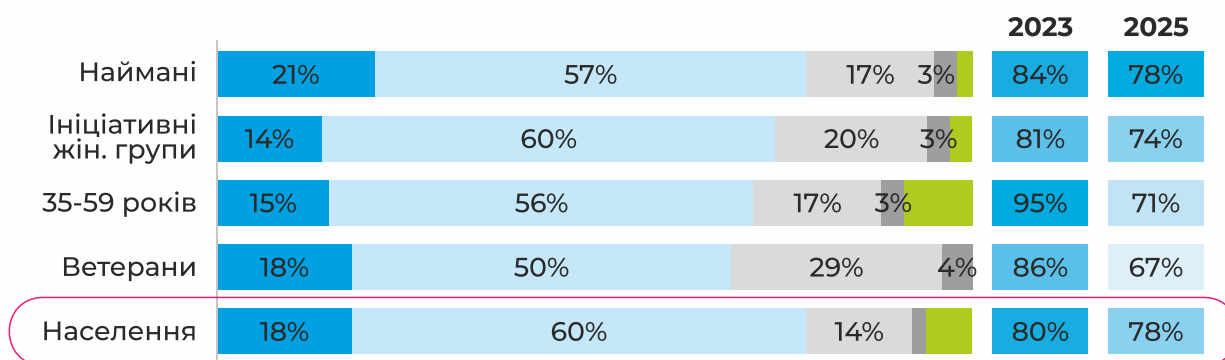
Добре
Погано
Важко сказати/Не знаю

Графік 23

Відповіді на питання

«Ви сказали, що Ви отримували правничу допомогу. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг...», % респондентів

Показані ЦА, де N ≥ 30

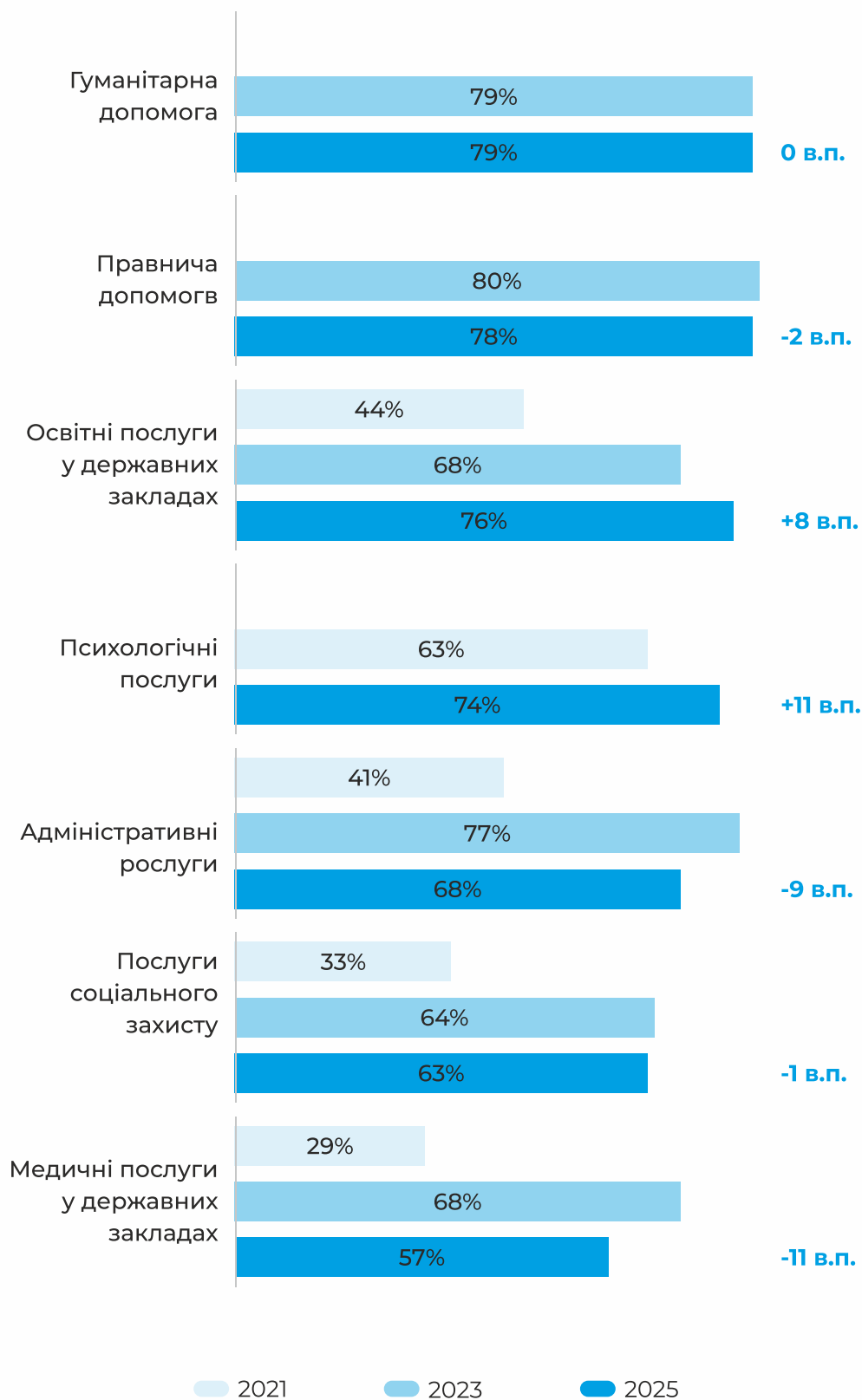
Індикатор
% відповідей
«Відмінно» та
«добре»

Відмінно
Середньо
Жахливо

Добре
Погано
Важко сказати/Не знаю

Графік 24

Відповіді на питання

«Задоволеність населення загалом якістю послуг у 2021-2025 роках,
% тих, хто обрав «добре» або «відмінно»

Психологічну допомогу респонденти отримували найчастіше від громадських організацій та від приватних психологів (Графік 25).

Гуманітарну допомогу респонденти отримували найчастіше у благодійних та громадських організаціях, у державних закладах та від волонтерів (Графік 26).

Правничу допомогу респонденти отримували найчастіше у приватних юристів, в громадських організаціях та центрах надання правової допомоги (Графік 27).

80% населення знають, куди звертатися за **психосоціальною підтримкою** (дали хоча б одну змістовну відповідь на відповідне запитання). Найкраще обізнані жіночі ініціативні групи (96%) та волонтери (94%). Найгірше обізнані люди, які проживають на лінії розмежування: тільки 36% знають, куди можна звернутися за психосоціальною підтримкою (Графік 28). У 2025 році в порівнянні з 2023 роком серед населення загалом рівень обізнаності щодо місць, куди можна звернутися за психосоціальною підтримкою, зменшився на 2 в.п. У розрізі ЦА зросла обізнаність волонтерів, багатодітних та ВПО, проте зменшилась серед населення,

яке проживає на лінії розмежування, серед ромів, осіб з інвалідністю, осіб віком 80+ та одиноких батьків.

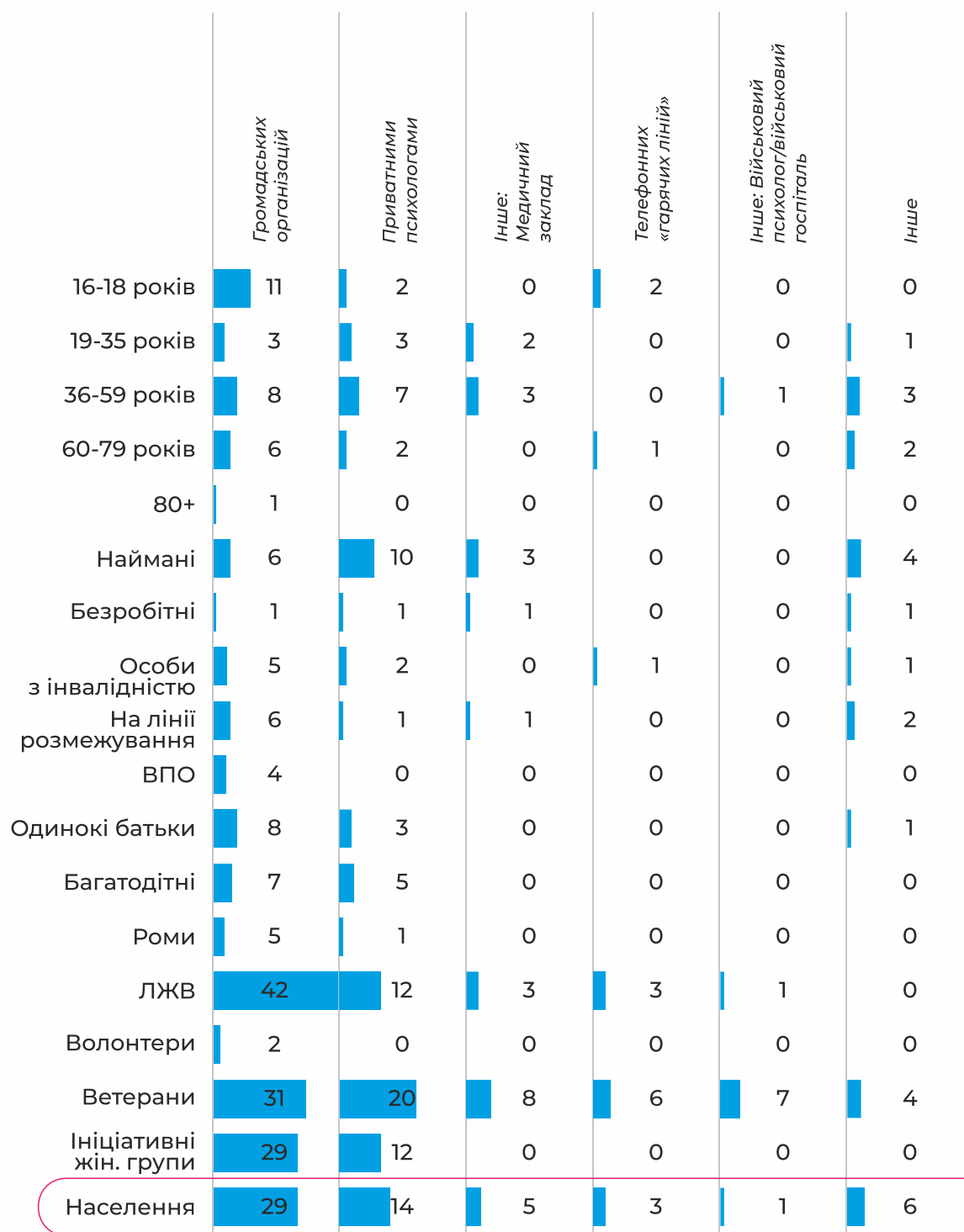
Серед місць, куди можна звернутися за психосоціальною підтримкою, як і в 2023 році, респонденти найчастіше вказували психологів та психотерапевтів, «гарячі» лінії підтримки, соціальні служби, сімейних лікарів та заклади охорони здоров'я. Представниці ініціативних жіночих груп частіше за інших називали благодійні та громадські організації. Волонтери та ветерани частіше за інших вказували заклади охорони здоров'я та благодійні громадські організації. ВПО частіше за інших вказували центри життєстійкості як джерело психосоціальної підтримки (Графік 28).

Жінки віком 36-59 років частіше за чоловіків вказували «гарячі» лінії підтримки. Безробітні чоловіки частіше за жінок вказували заклади охорони здоров'я. Чоловіки віком 36-59 років, наймані працівники та волонтери чоловічої статі, як і чоловіки загалом, частіше вказували психологів та психотерапевтів, ніж жінки. Жінки-ЛЖВ частіше за чоловіків вказували благодійні громадські організації (див. Додаток 3).

Графік 25

Відповіді на питання

«Раніше Ви казали, що отримували психологічні послуги. Ця допомога була надана психологами...», кількість відповідей



Графік 26

Відповіді на питання

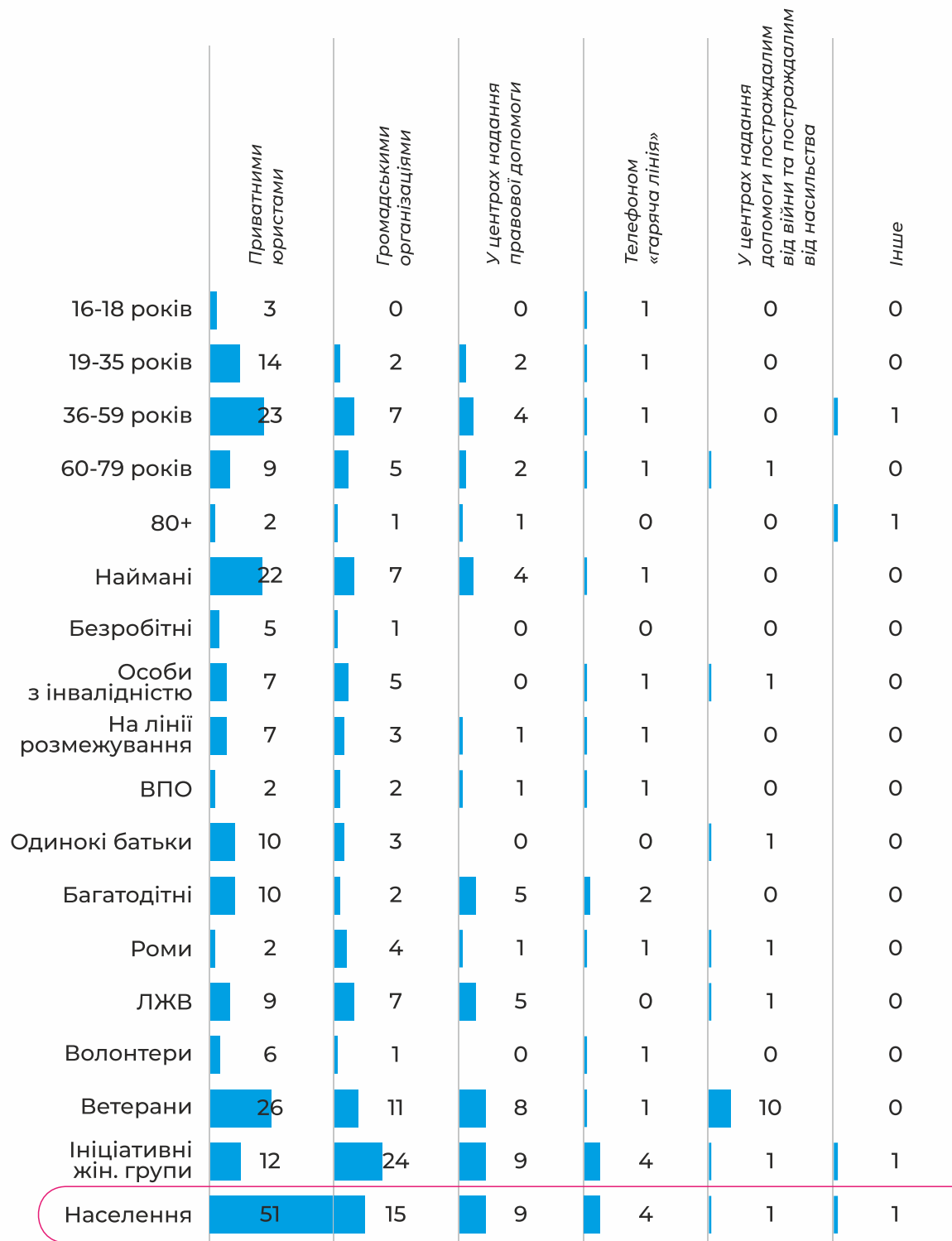
«Ви казали, що отримували гуманітарну допомогу протягом останніх двох років. Скажіть, будь ласка, де ви її отримували?», кількість відповідей

	Благодійники та громадські організації	У державних закладах	У волонтерів	У гуманітарних хабах	Інше: від ООН/ЮНІСЕФ/Червоного Хреста/інших міжнар. гуманіт. організацій	Інше: від релігійних організацій	Інше
16-18 років	11	2	11	10	0	0	1
19-35 років	27	13	8	8	2	0	3
36-59 років	58	38	25	14	5	1	1
60-79 років	43	58	31	15	4	2	2
80+	43	32	19	12	0	3	0
Наймані	45	37	21	13	3	1	3
Безробітні	17	5	5	4	1	0	1
Особи з інвалідністю	54	38	26	14	3	2	1
На лінії розмежування	57	43	26	22	9	1	5
ВПО	26	17	6	14	4	0	0
Одинокі батьки	30	18	16	10	3	1	0
Багатодітні	48	26	21	13	3	1	1
Роми	45	8	31	16	0	0	0
ЛЖВ	70	13	14	14	0	2	0
Волонтери	8	7	5	1	1	1	0
Ветерани	18	13	22	2	0	0	0
Ініціативні жін. групи	31	5	10	8	1	3	0
Населення	182	143	94	59	11	6	7

Графік 27

Відповіді на питання

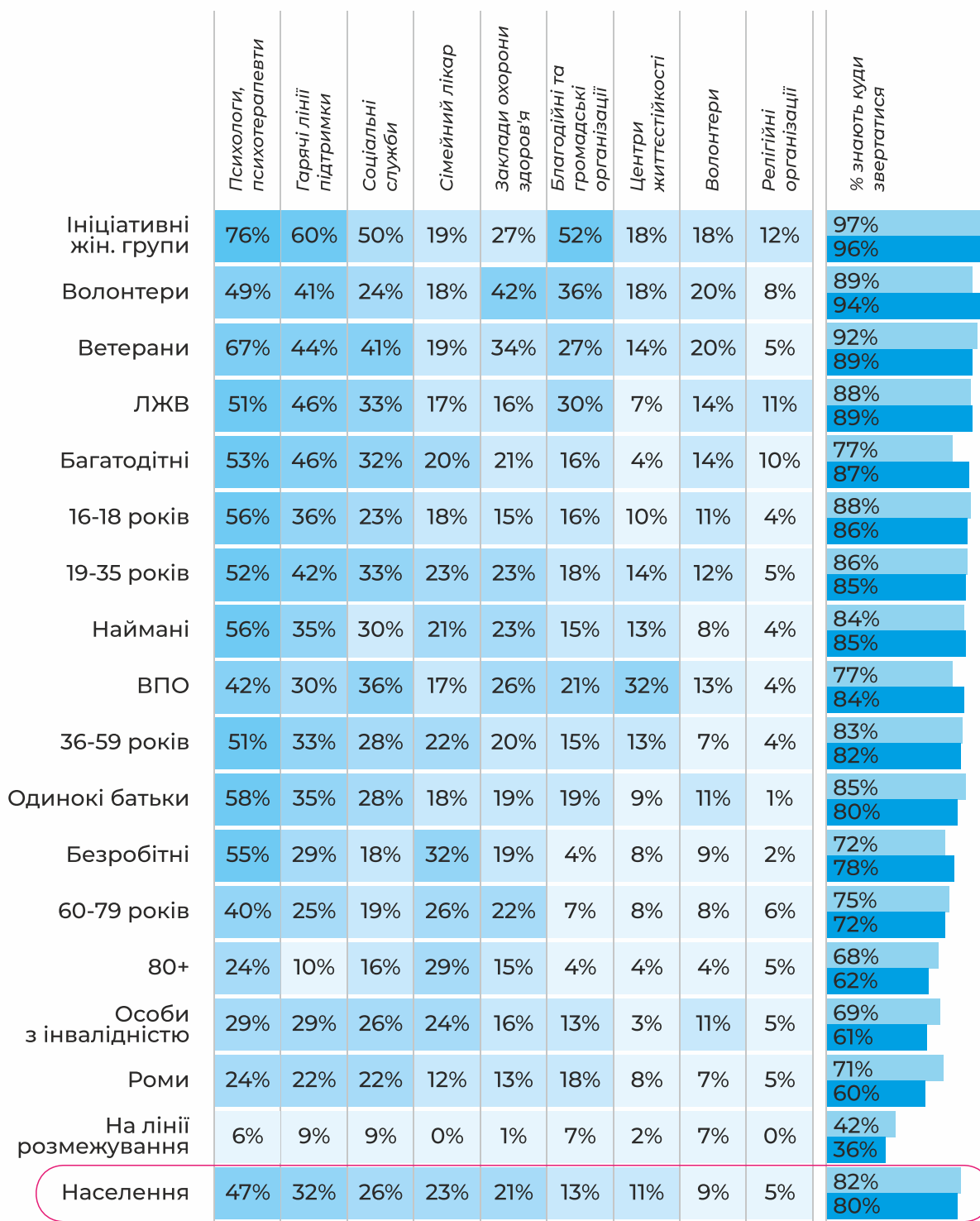
«Ви казали, що отримували правничу допомогу протягом останніх двох років. Ця допомога була надана...», кількість відповідей



Графік 28

Відповіді на питання

«Чи знаєте Ви, куди можуть звернутись люди, які постраждали від війни, за психосоціальною підтримкою?», % респондентів



2023

2025

Обізнаність щодо ідентифікації, запобігання та реагування на потенційні безпекові виклики

В 2025 році, як і в 2023, 80% населення знають, де **розташоване найближче укриття** (32% – у 2021 році). Серед цільових аудиторій найбільш обізнаними є волонтери (95%) та ініціативні жіночі групи (91%). Найменш обізнані – старші люди 80+ років (54%), особи з інвалідністю (63%) та роми (64%) (Графік 29).

99% населення знає, як **викликати поліцію, пожежну / рятувальну службу або швидку допомогу** (99% у 2023 році та 90% у 2021 році). Здебільшого усі ЦА знають (від 98% до 100%), як викликати рятувальні служби, тільки серед ромів та осіб 80 років і старше цей показник на рівні 92-93%. (Графік 30).

90% населення стверджує, що знає алгоритм дій у разі випадкового **виявлення вибухового пристрою або предмету, схожого на нього** (82% у 2023 році та 60% у 2021 році). Найкраще цей алгоритм знають волонтери (100%), ветерани (98%), безробітні (97%) та наймані працівники (95%). Найгірше обізнані старші люди 80+ років (63%) та роми (69%) (Графік 31).

92% населення знають, як поводитися у випадку **виявлення підозрілих (забутих) речей у людному місці** (85% у 2023 році та 66% у 2021 році). Серед цільових аудиторій найбільш обізнаними є волонтери (99%),

ветерани (98%), безробітні (97%) та наймані працівники (96%). Найменш обізнаними є особи 80+ (68%) та роми (69%) (Графік 32).

Показник **обізнаності населення з питаннями ідентифікації, запобігання та реагування на потенційні безпекові виклики** (це частка респондентів, які сказали, що обізнані щодо всіх чотирьох аспектів, зазначених вище) у 2025 році становить 73%, що на 7 в.п. вище від показника 2023 року. Серед цільових аудиторій найбільш обізнаними є волонтери (95%), ветерани (86%) та ініціативні жіночі групи (85%). Найменш обізнаними є особи віком 80+ років (41%), особи з інвалідністю (52%) та роми (53%). В 2025 році в порівнянні з 2023 роком зросла обізнаність серед людей старшого віку: 60-79 років (+17 в.п.), 80+ років (+13 в.п.), а також серед волонтерів (+11 в.п.), людей на лінії розмежування (+9 в.п.) та ініціативних жіночих груп (+8 в.п.) (Графік 33).

Чоловіки загалом трохи краще обізнані з алгоритмом дій під час випадкового виявлення вибухового пристрою та підозрілих речей у людному місці. Разом з тим, безробітні жінки значно краще, ніж чоловіки, обізнані про те, де є найближче укриття (див. Додаток 3).

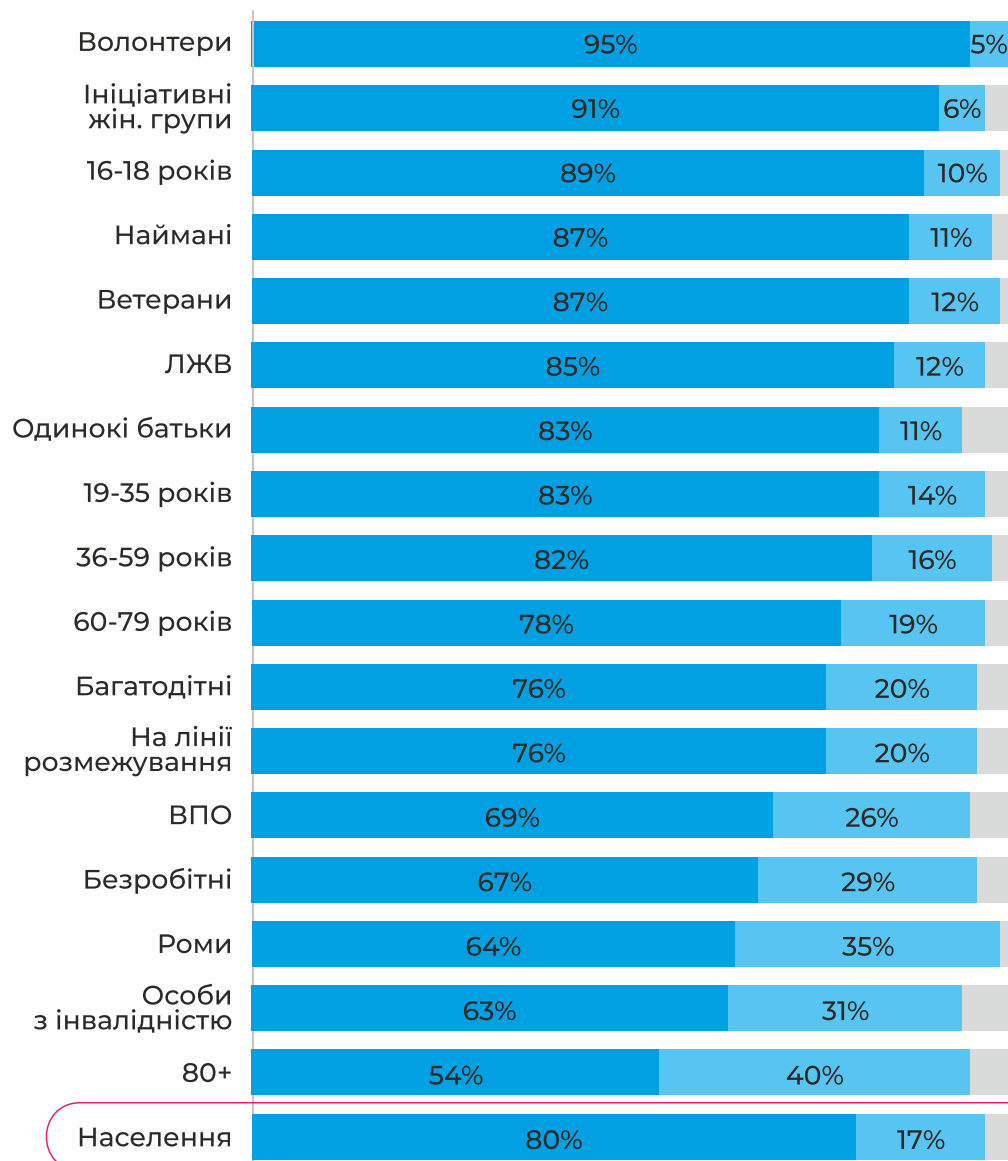


Демінерка The Halo Trust Ukraine працює на забрудненій мінами та вибухонебезпечними предметами території.

Фото: Halo Ukraine/
В'ячеслав Ратинський

Графік 29

Відповіді на питання

«Чи знаєте ви, де найближче до вашого дому/роботи укриття?»,
% респондентів

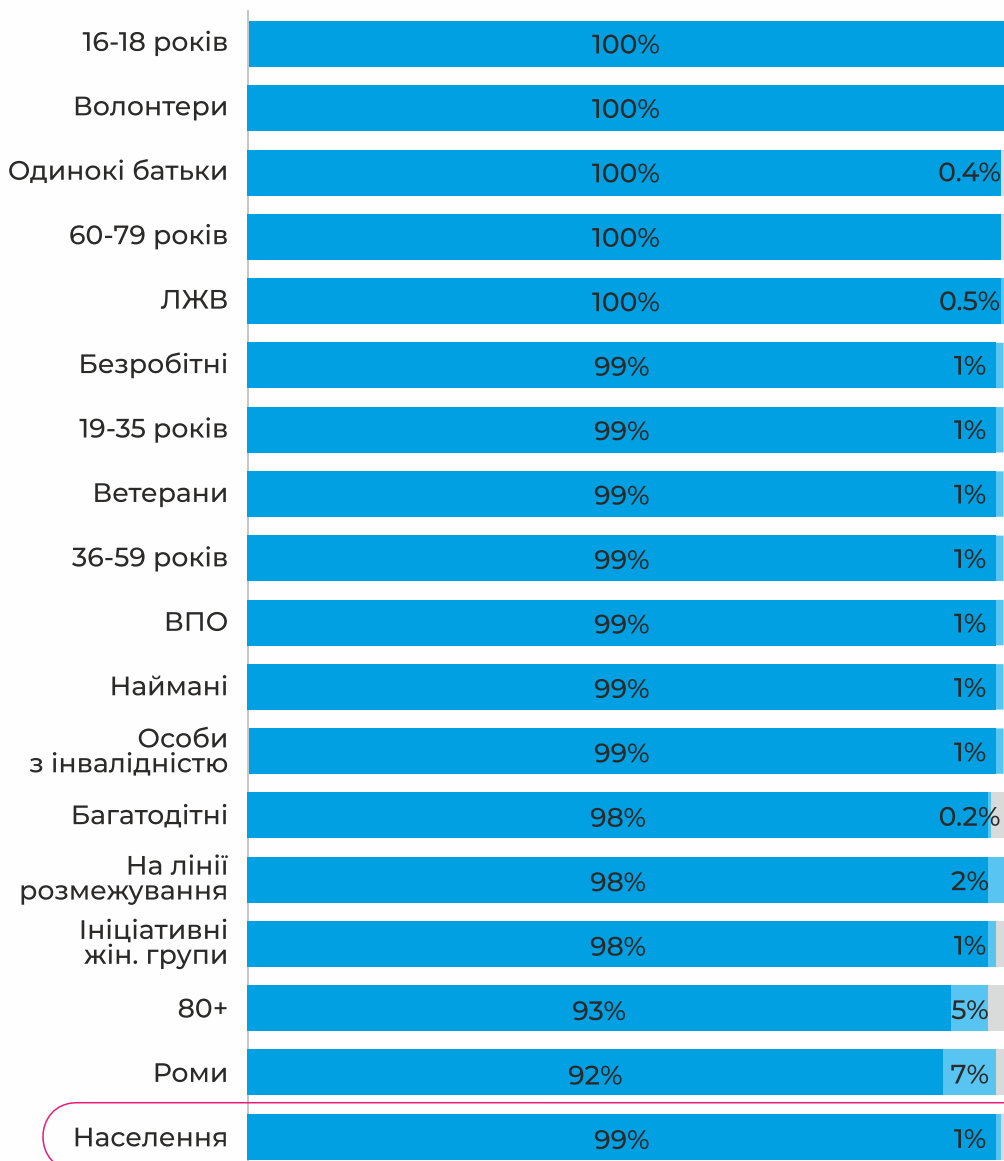
Так

Ні

Не впевнений/Важко сказати

Графік 30

Відповіді на питання
«Чи знаєте Ви, яким чином можна викликати поліцію, пожежну / рятувальну
службу або швидку?», % респондентів



Так

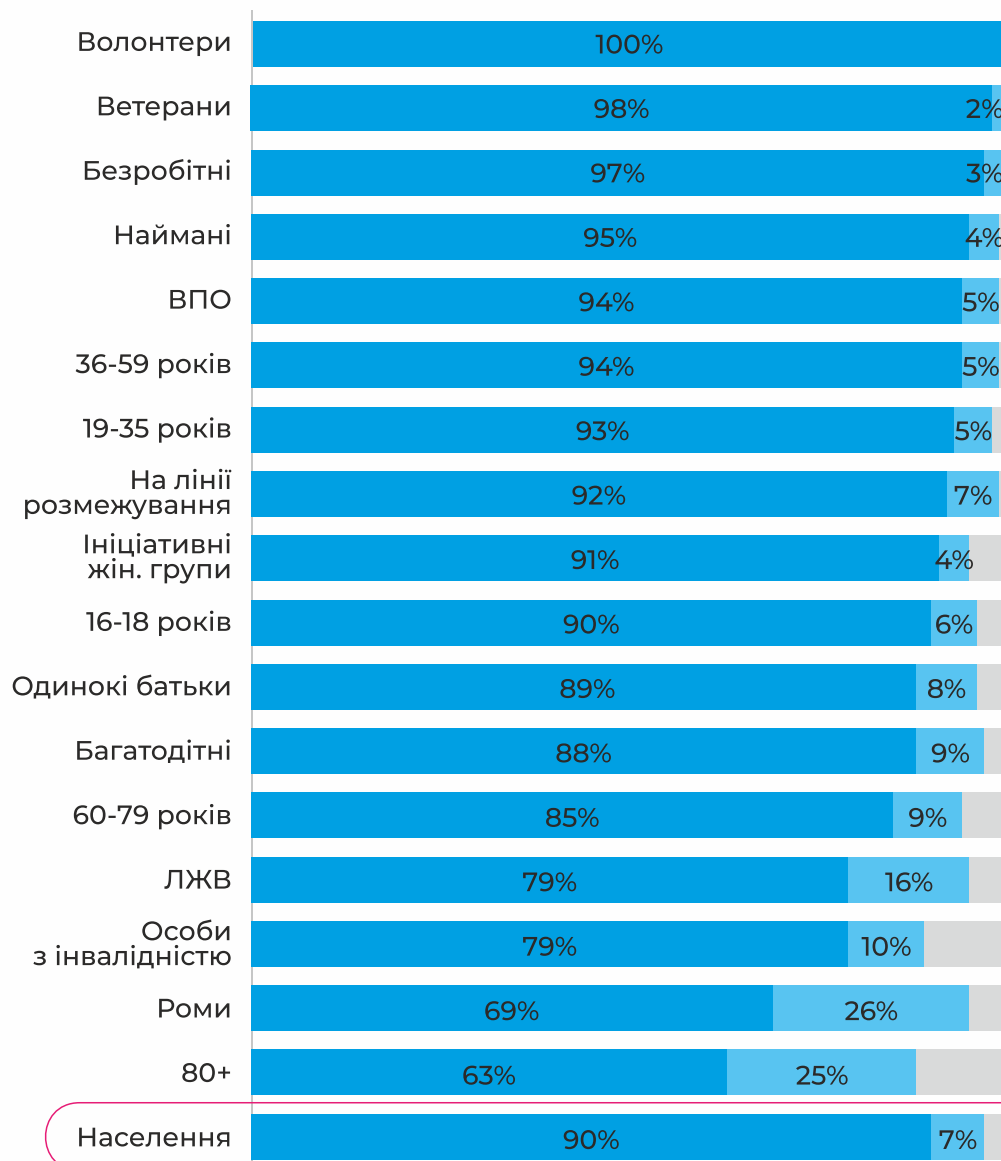
Ні

Не впевнений/Важко сказати

Графік 31

Відповіді на питання

«Чи знаєте Ви алгоритм дій під час випадкового виявлення вибухового пристрою або предмету схожого на нього?», % респондентів



Так

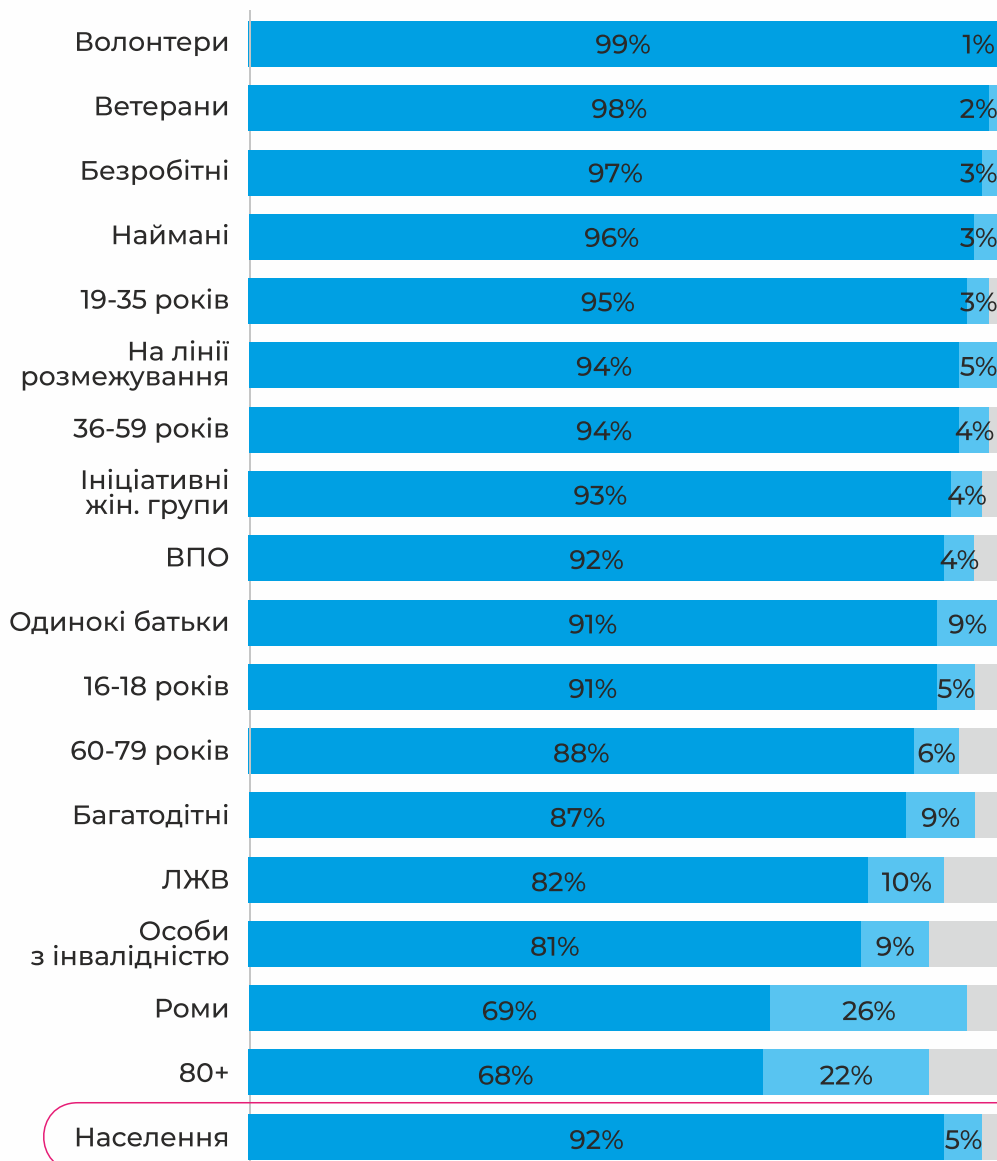
Ні

Не впевнений/Важко сказати

Графік 32

Відповіді на питання

«Чи знаєте Ви як поводитися у випадку у разі виявлення підозрілих (забутих) речей у людному місці?», % респондентів



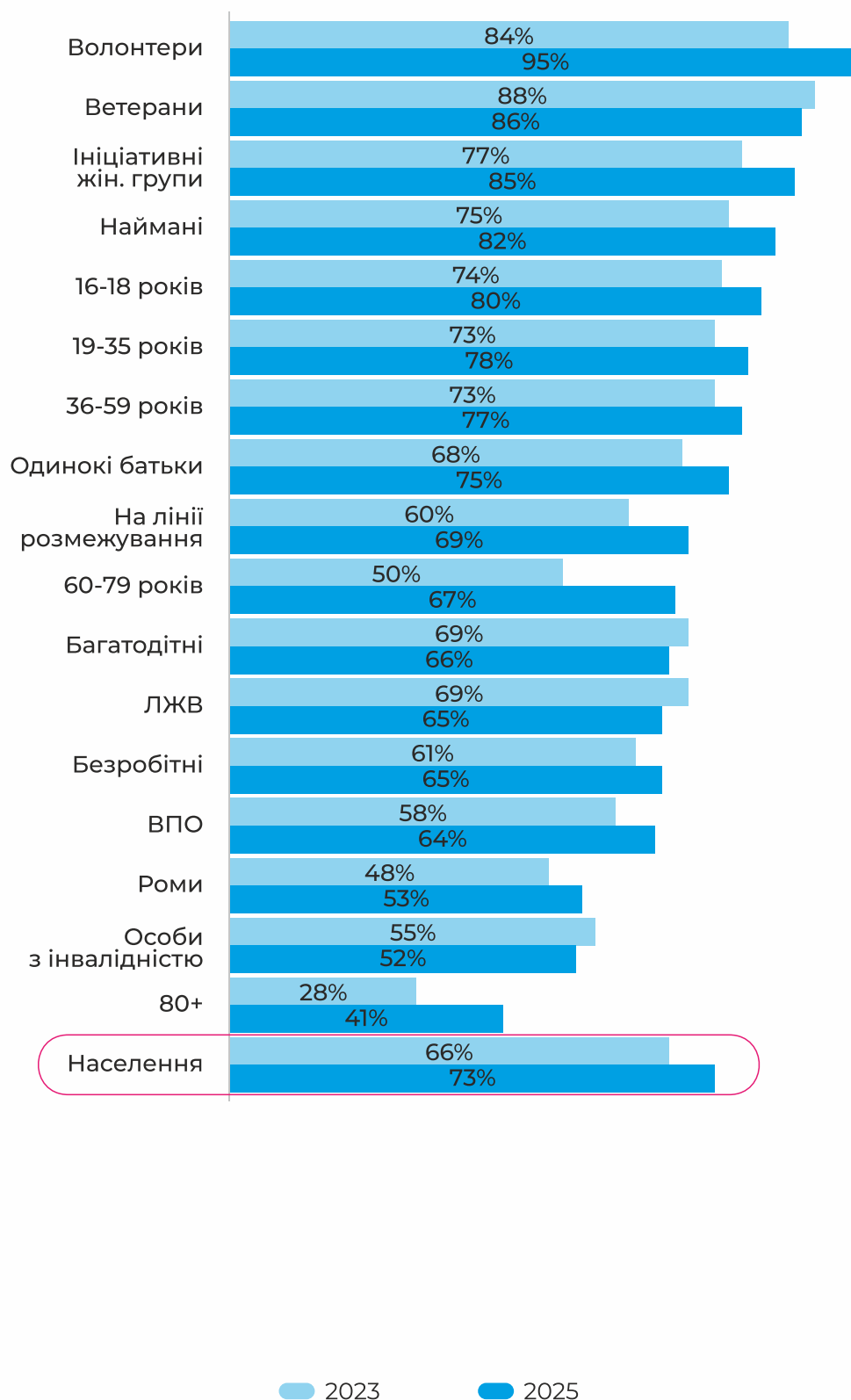
Так

Ні

Не впевнений/Важко сказати

Графік 33

Обізнаність з питаннями ідентифікації, запобігання та реагування на потенційні безпекові виклики, % респондентів, які обізнані з питаннями ідентифікації, запобігання та реагування на потенційні безпекові виклики (відповідь «так» на чотири відповідні питання)



Самосприйняття врахування інтересів у рішеннях щодо врегулювання конфлікту та післявоєнного відновлення

28% населення повністю або скоріше погоджується з тим, що їхні інтереси враховуються при **прийнятті рішень у громаді** (31% у 2023 році та 28% у 2021 році). Найвища частка таких респондентів – серед людей на лінії розмежування (56%), волонтерів (46%) та безробітних (36%). Ромита люди віком 80+ років порівняно рідше вважають, що їхні інтереси враховуються (Графік34).

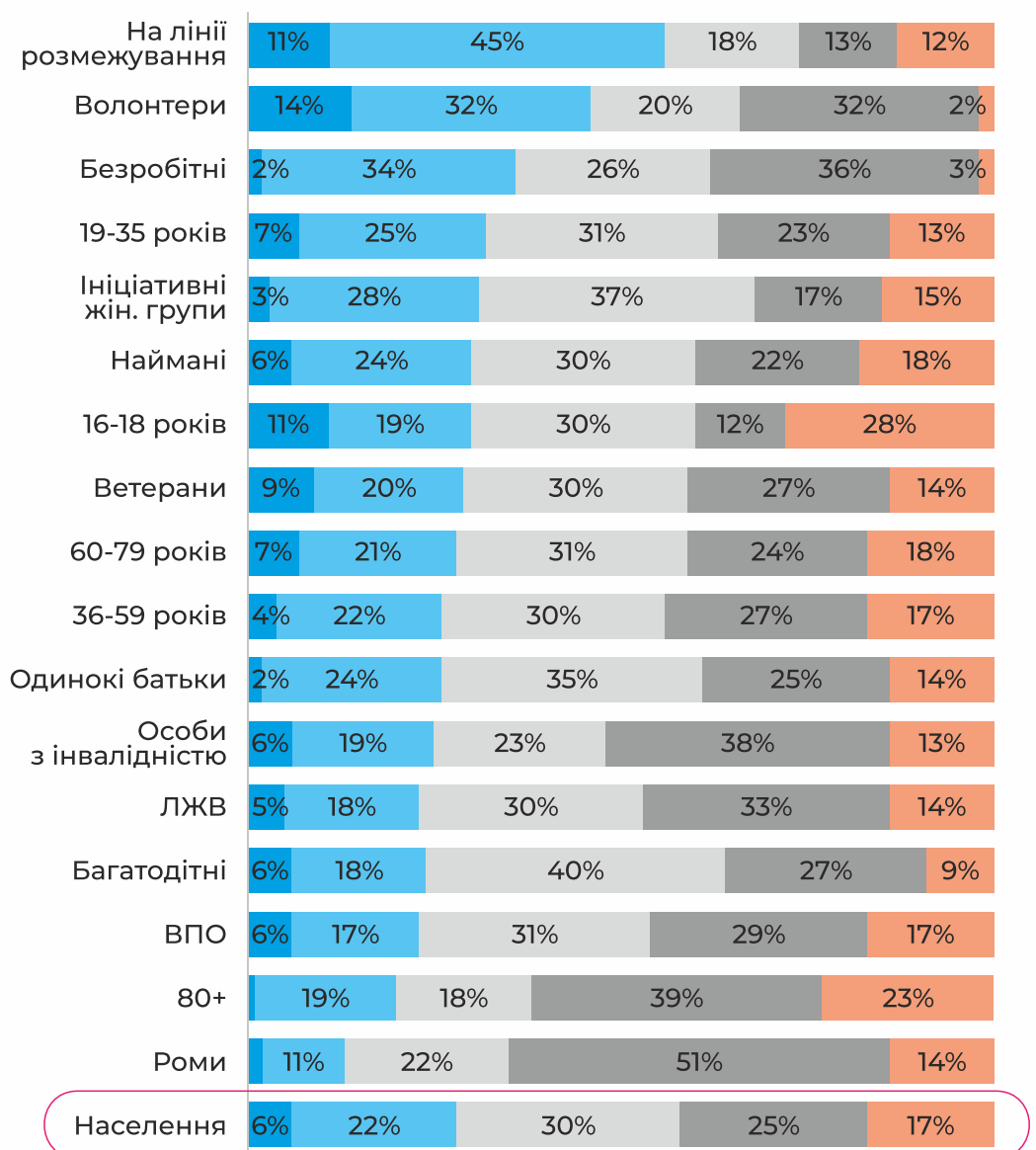
Тільки 18% населення (22% у 2023 році) вважають, що їхні інтереси враховуються **при прийнятті рішень щодо відновлення області після завершення війни**. Майже вдвічі частіше позитивні відповіді на це питання давали люди на лінії розмежування (46%) та волонтери (33%). ВПО, роми та люди віком 80+ рідше вважають, що їхні інтереси враховуються (6%, 10% та 13% відповідно) (Графік35).

Загалом 17% населення вважає, що їхні інтереси враховуються і при прийнятті рішень в громаді, і при прийнятті рішень щодо відновлення області після завершення війни (у 2023 році цей показник дорівнював 18%). Порівняно більш високий показник продемонстрували такі ЦА: люди на лінії розмежування (38%), волонтери (31%) та безробітні (26%). Значно нижчий показник зафіксовано серед ВПО (4%), ромів (8%), людей віком 80+ років (12%). Позитивна динаміка в порівнянні з 2023 роком спостерігалася серед людей на лінії розмежування (+12 в.п.), волонтерів та осіб з інвалідністю (+4 в.п.), а також серед населення віком 60-79 років (+3 в.п.). Негативна динаміка зафіксована серед ВПО (-18 в.п.), молоді 16-18 років (-12 в.п.) та ЛЖВ (-10 в.п.) (Графік36).

Щодо різниці в показниках залежно від статі, то частка жінок-ветеранів, які вважають, що їхні інтереси враховуються при прийнятті рішень в громаді та щодо відновлення області після завершення війни, є вищою, ніж частка чоловіків. Жінки віком 35-59 років частіше, ніж чоловіки, не погоджуються, з тим, що їхні інтереси враховуються при прийнятті рішень в громаді. Безробітні та ЛЖВ чоловічої статі частіше за жінок категорично не погоджуються, що їхні інтереси враховуються під час прийняття рішень щодо відновлення області після завершення війни (див. Додаток3).

Графік 34

Відповіді на питання

«Ваші інтереси враховуються при прийнятті рішень у Вашій громаді?»,
% респондентів

Повністю погоджуюся

Скоріше погоджуюся

Скоріше не погоджуюся

Повністю не погоджуюся

Важко сказати/Відмова відповісти

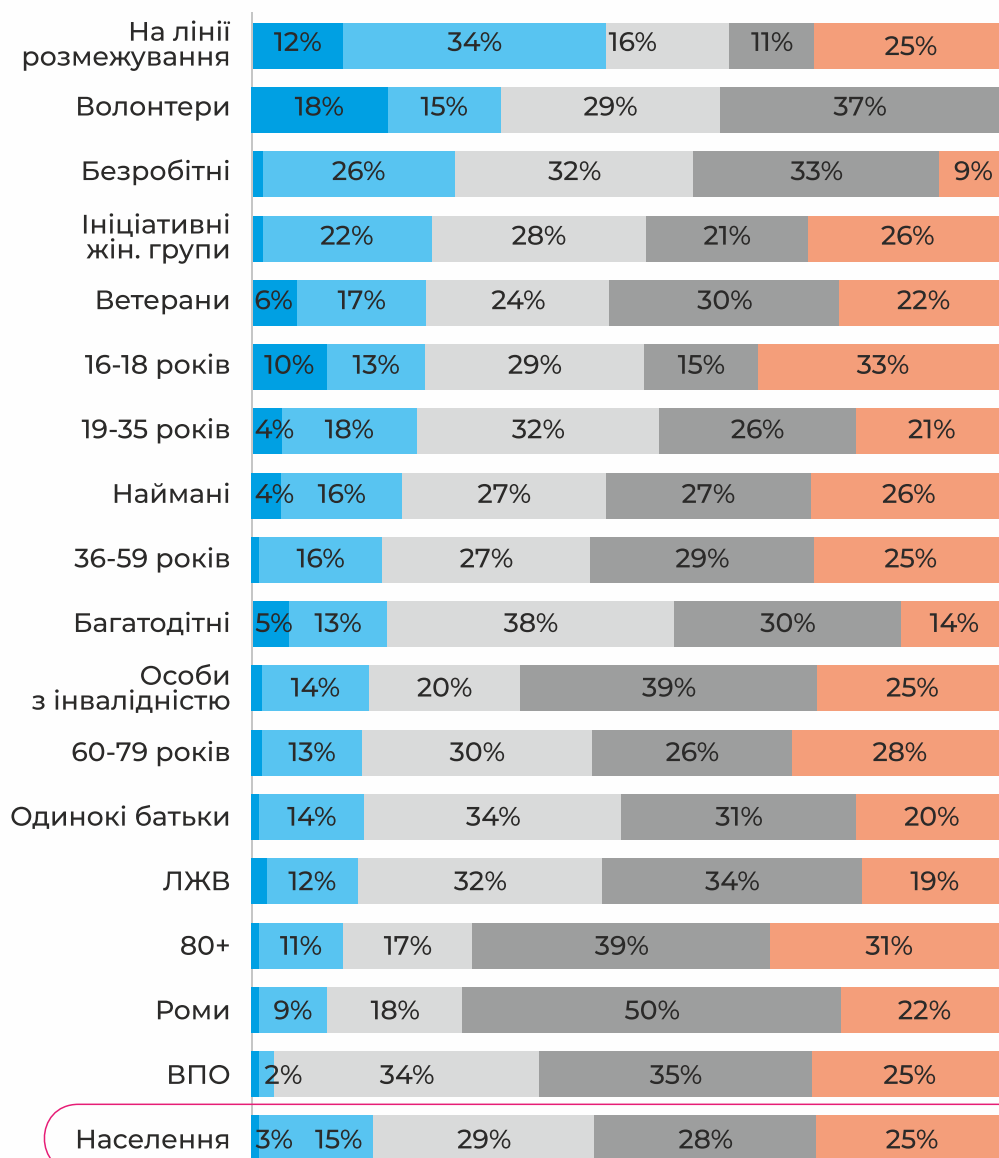
Скоріше погоджуюся

Повністю не погоджуюся

Графік 35

Відповіді на питання

«Ваші інтереси враховуються під час прийняття рішень щодо відновлення вашої області після завершення військового конфлікту?», % респондентів



■ Повністю погоджуюся
■ Скоріше погоджуюся
■ Скоріше не погоджуюся
■ Повністю не погоджуюся
■ Важко сказати/Відмова відповідати

Графік 36

Врахування інтересів при прийнятті рішень,
% респондентів, які вважають, що їхні інтереси враховуються в громаді та щодо відновлення області після завершення війни



2023

2025

| Готовність усиновити дитину

У 2025 році 10% населення загалом відповіли, що розглядали можливість усиновлення, що на 3 в.п. вище, ніж у 2023 році. Найчастіше можливість усиновлення дитини розглядають представниці ініціативних жіночих груп (22%) та безробітні (21%). Найменше про це думають респонденти віком 60+ років та роми (Графік 37).

Серед респондентів, які розглядали можливість усиновлення, найсерйозніше налаштовані усиновити дитину представниці ініціативних жіночих груп, наймані працівники та люди віком 19-59 років (Графік 38).

В розрізі статі жінки-ЛЖВ частіше за чоловіків розглядали можливість усиновлення (див. Додаток 3).

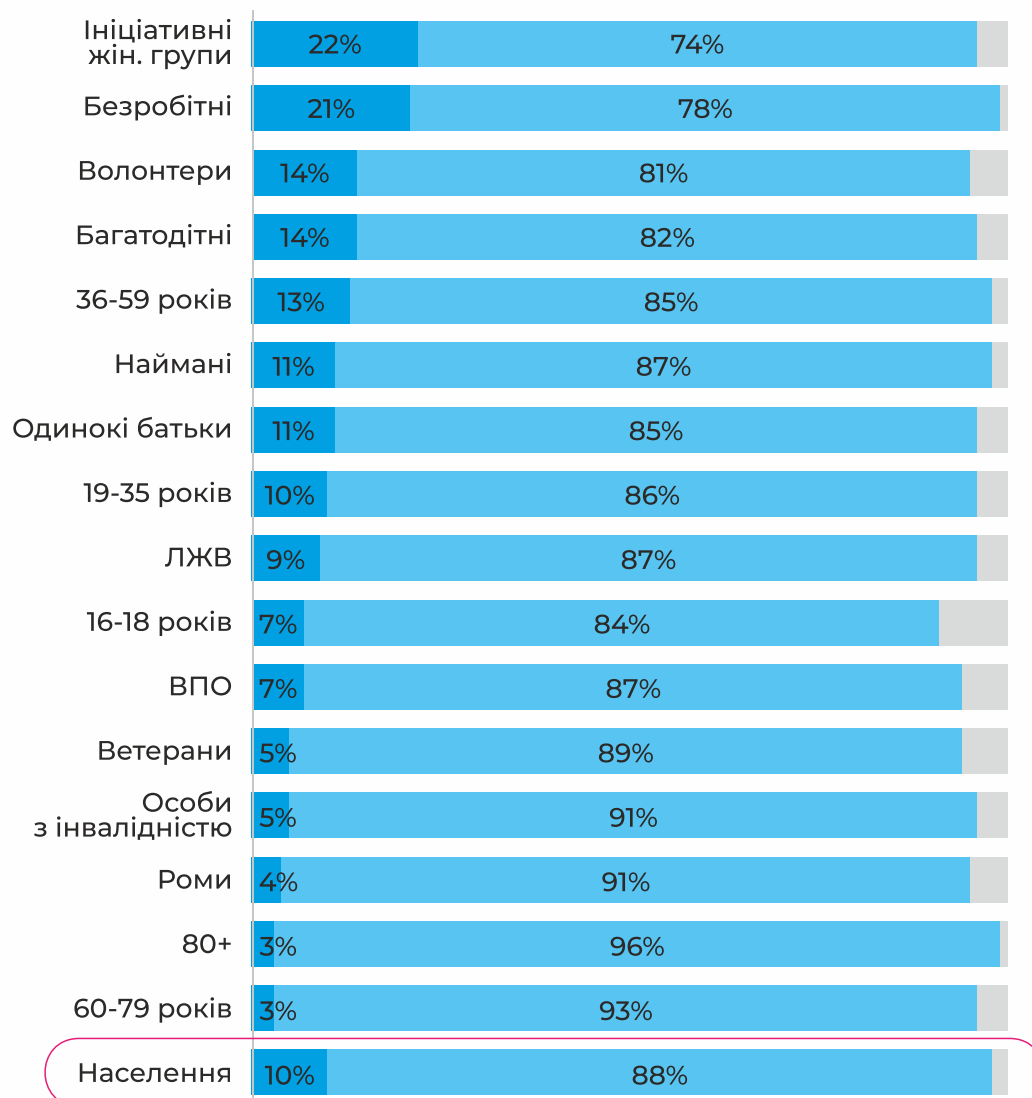


Степаненко Тетяна, логопед у власному кабінеті, обладнання для якого було придбано за фінансової підтримки Жіночого гуманітарного фонду миру та безпеки.

Фото: Фонд «Професійний розвиток»/Толчій Тетяна

Графік 37

Відповіді на питання

«Чи Ви колись розглядали або розглядаєте можливість усиновлення дитини?»,
% респондентів

Так

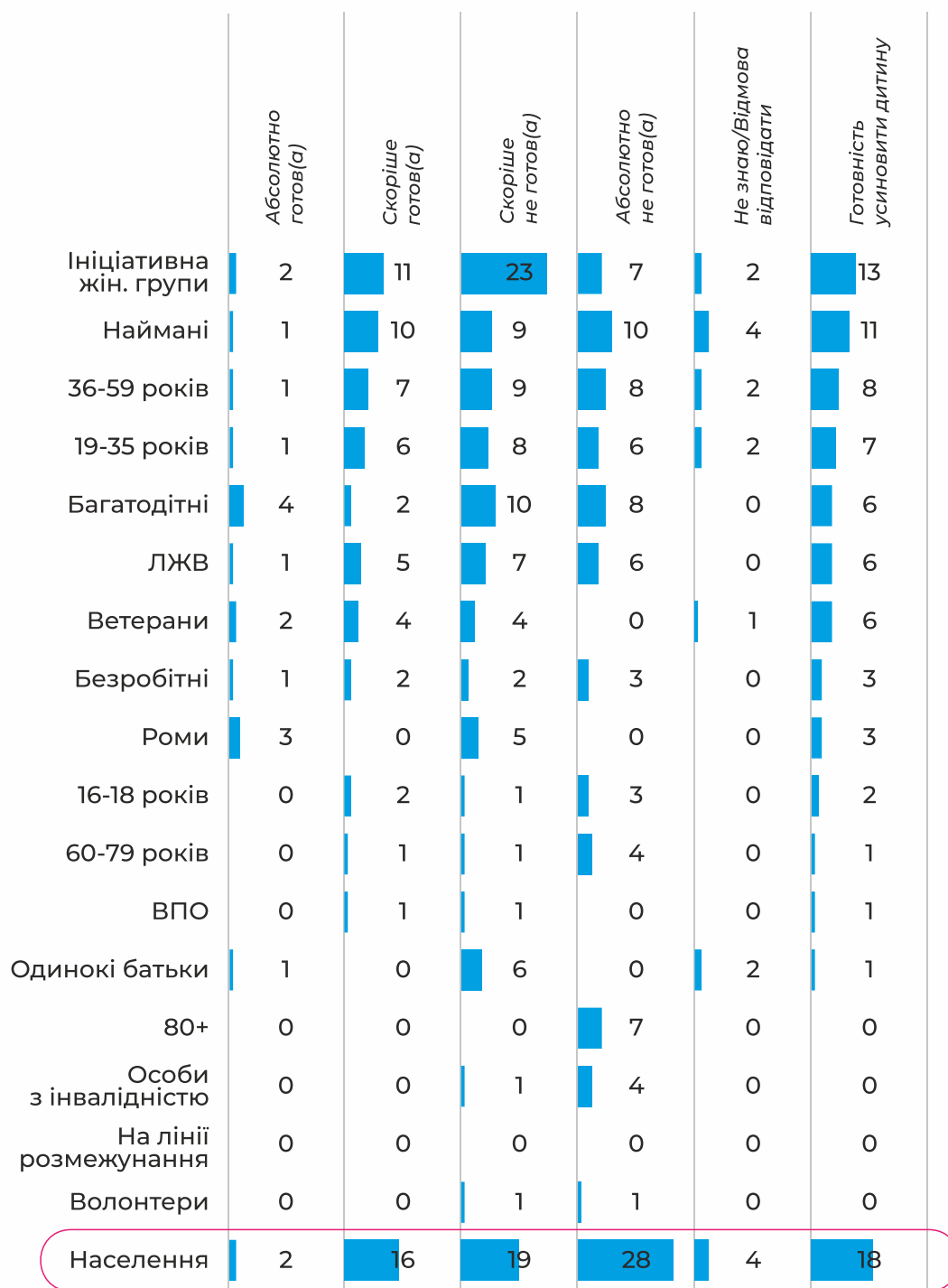
Ні

Не впевнений/Важко сказати

Графік 38

Відповіді на питання

«Як би Ви оцінили свою готовність усиновити дитину зараз?», кількість відповідей



Обізнаність про гендерно зумовлене насильство (далі – ГЗН) та/або сексуальне насильство, пов'язане зі збройною агресією Російської Федерації проти України (далі – СНПК)

88% населення знають, куди можуть звернутись люди, які постраждали від гендерно зумовленого насильства та/або сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України, тобто дали хоча б одну змістовну відповідь на запитання (89% в минулу хвилю). Найкраще обізнані ініціативні жіночі групи (98%), ВПО та ЛЖВ (97-98%): знають, куди можна звернутися). Найгірше обізнані люди, які проживають на лінії розмежування: тільки 53% знають, куди звертатися за допомогою. У 2025 році у порівнянні з попередньою хвилею значно зросла обізнаність серед ВПО (+18 в.п.), проте зменшилась обізнаність серед людей з інвалідністю (-16 в.п.) (Графік 39).

Серед місць, куди можна звернутися за підтримкою у разі ГЗН та/або СНПК, респонденти найчастіше вказували поліцію, гарячі лінії для постраждалих від насильства, спеціальні служби підтримки постраждалих від насильства та соціальні служби. ВПО, волонтери та одинокі батьки частіше за інших вказували центри допомоги врятованим. ЛЖВ частіше за інших називали релігійні організації, а волонтери – заклади охорони здоров'я (Графік 39).

Серед місць, куди можуть звернутися люди за підтримкою у разі ГЗН та/або СНПК, жінки частіше за чоловіків називали центри допомоги врятованим. Одинокі матері частіше, ніж чоловіки, вказували поліцію та гарячі лінії для постраждалих від насильства. Також гарячі лінії для постраждалих від насильства частіше вказували жінки віком 36-59 років, жінки-ветерани, одинокі та багатодітні матері. Жінки-ЛЖВ частіше за чоловіків згадували громадські організації та волонтерів. Разом з тим, чоловіки-ЛЖВ

частіше за жінок вказували соціальні служби. Спеціалізовані служби підтримки постраждалих від насильства частіше вказували чоловіки віком 80+ та безробітні жінки (див. Додаток 3).

Загалом 4% населення (проти 3% у 2023 році) знають когось, хто постраждав від СНПК. Найбільша частка тих, хто знає про випадки насильства, – серед представниць ініціативних жіночих груп (17%), ВПО (15%) та ветеранів (8%). Серед інших цільових аудиторій цей показник не перевищує 6% (Графік 40). Частка тих, хто знає постраждалих від насильства, збільшилась порівняно з 2023 роком у таких ЦА: ініціативні жіночі групи, ВПО, особи з інвалідністю, і зменшилась серед ветеранів, молоді 16-18 років, людей 80+ (Графік 40).

Серед респондентів, які знають постраждалих від СНПК, представниці ініціативних жіночих груп та наймані працівники більше за інші ЦА знають про випадки звернень постраждалих за допомогою (Графік 41).

У 2025 році 87% населення знають (дали хоча б одну змістовну відповідь на відповідне запитання), куди можуть звернутись люди, які постраждали від ГЗН. Це на 3 в.п. менше за показник 2023 року. Найкраще обізнані ініціативні жіночі групи (100%) та ЛЖВ (97%). Найгірше обізнані особи, що проживають на лінії розмежування: тільки 56% знають, куди звертатися за допомогою (Графік 42).

Серед місць, куди можуть звернутися люди, які постраждали від ГЗН, респонденти найчастіше вказували поліцію, спеціалізовані служби підтримки постраждалим від насильства, гарячі лінії для постраждалих від насильства. ЛЖВ та багатодітні частіше за

інших вказували релігійні організації. Представниці ініціативних жіночих груп та безробітні частіше, ніж інші, називали омбудсмена. ВПО та волонтери частіше за інших вказували центри допомоги врятованим. Респонденти, про проживають на лінії розмежування, частіше за інші ЦА згадували заклади охорони здоров'я, психотерапевтів та психологів (Графік 42).

Щодо відмінностей за ознакою статі, то безробітні чоловіки та одинокі матері частіше за осіб протилежної статі вказували поліцію. Жінки віком 36-59 років частіше за чоловіків вказували соціальні служби. Безробітні жінки та жінки-ЛЖВ частіше за

протилежну стать називали спеціалізовані служби підтримки постраждалих від війни. ЛЖВ-жінки частіше за чоловіків вказували центри допомоги врятованим. Жінки віком 19-35 років, багатодітні матері, жінки-ЛЖВ та жінки-ветерани частіше за чоловіків згадували гарячі лінії для постраждалих від насильства. Також багатодітні матері частіше за чоловіків вказували громадські організації, а жінки віком 60-79 років – омбудсмена. Одинокі батьки чоловічої статі частіше за одиноких матерів не знають, куди можуть звернутися люди, які постраждали від ГЗН (див. Додаток 3).

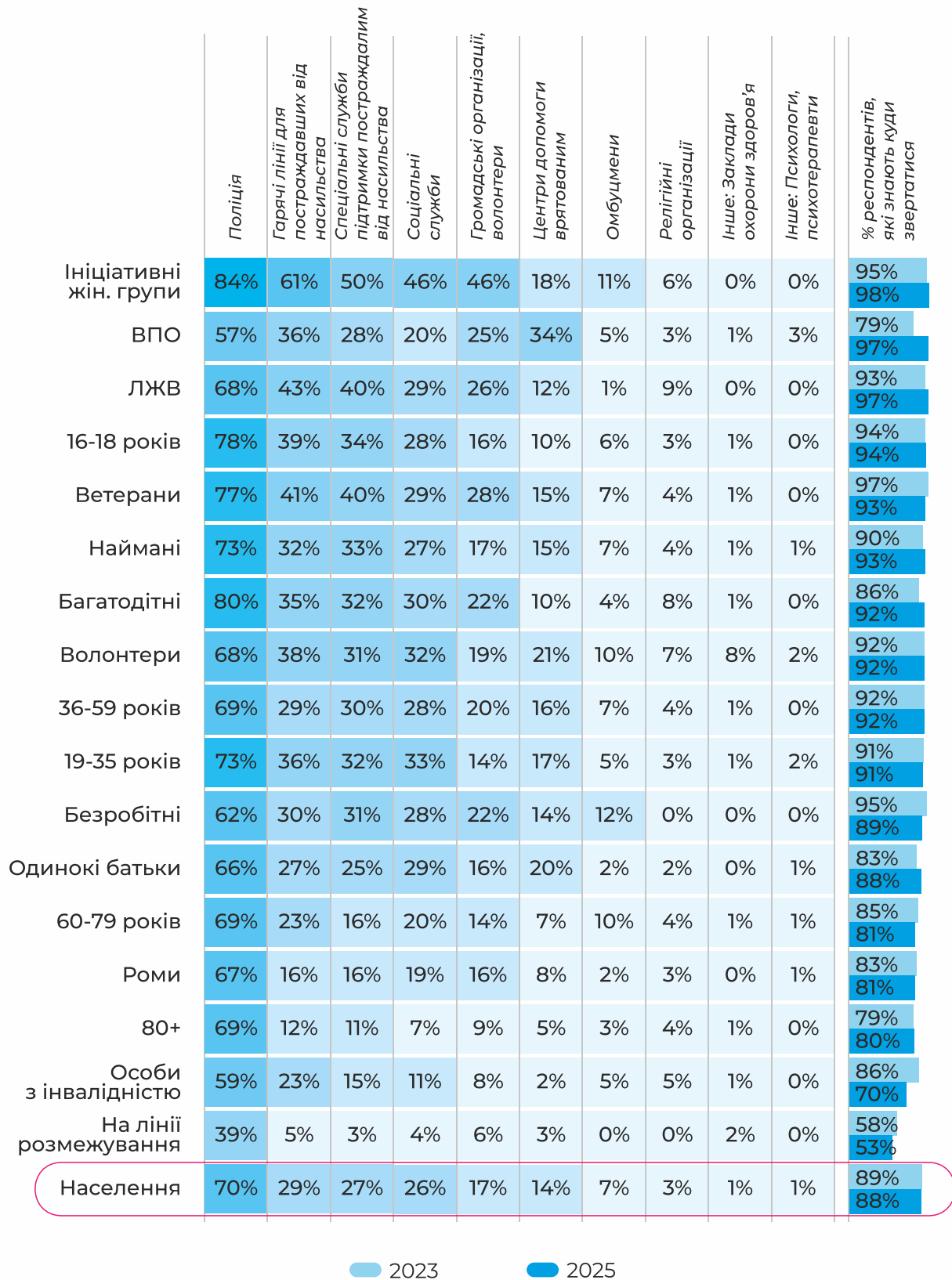


Жінка похилого віку в притулку НУО «Запорук» для постраждалих від гендерно зумовленого насильства.
Фото: ГО «Заопрука»/Данило Секунда

Графік 39

Відповіді на питання

«Чи знаєте Ви, куди можуть звернутись люди, які постраждали від гендерно зумовленого насильства та/або сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України?», % респондентів



Графік 40

Відповіді на питання

«Скажіть, будь ласка, чи знаєте ви когось особисто, хто постраждав від сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України?», % респондентів



2023

2025

Графік 41

Відповіді на питання

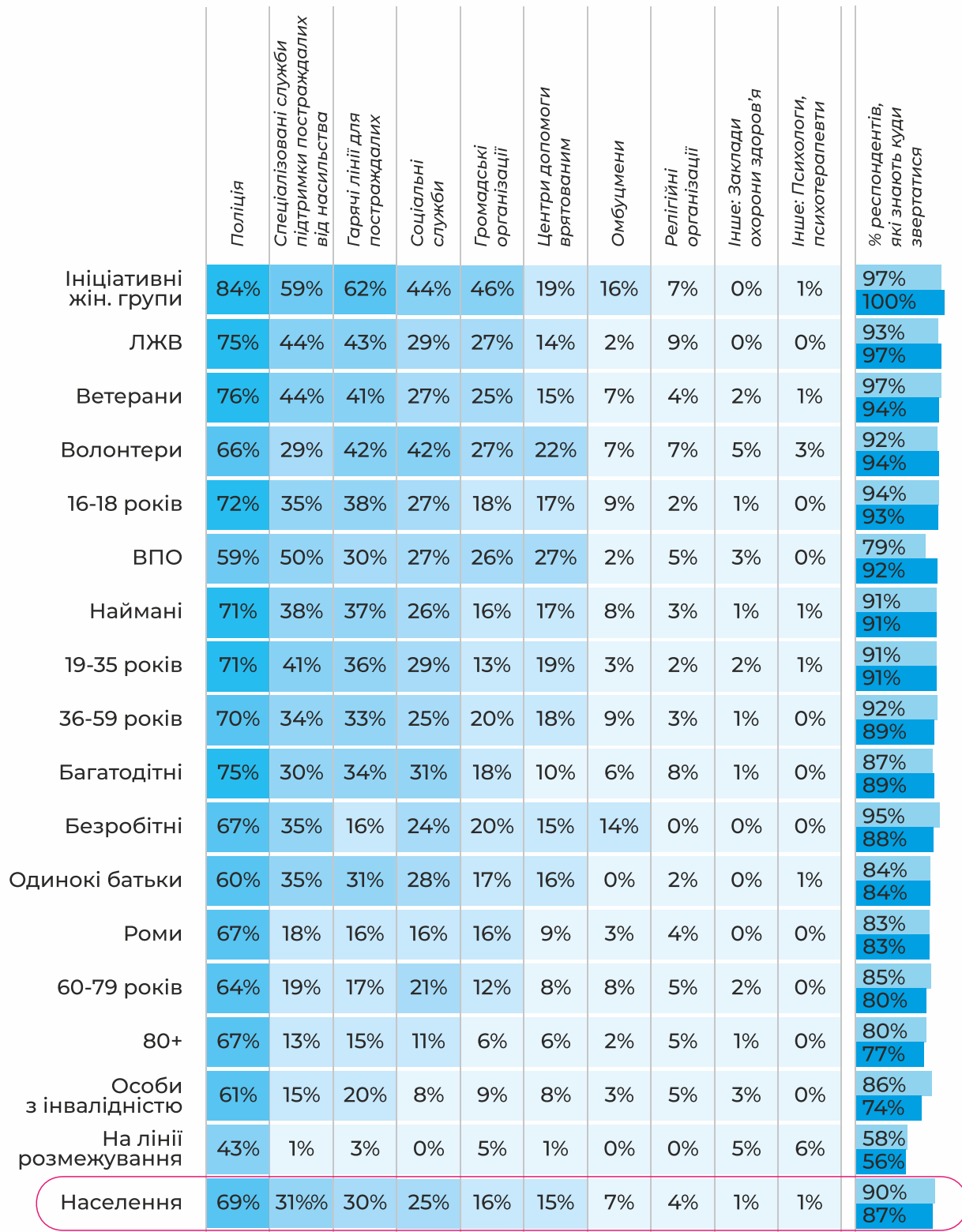
«Чи знаєте Ви, чи зверталися постраждалі [від сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України] за допомогою?», кількість відповідей



Графік 42

Відповіді на питання

«Чи знаєте Ви, куди можуть звернутись люди, які постраждали від сексуального насильства, пов'язаного з війною?», % респондентів



2023

2025

Вплив змін на матеріальне становище протягом останніх двох років

У 57% населення загалом протягом останніх двох років відбулися зміни, які суттєво вплинули на матеріальне становище (респонденти дали хоча б одну змістовну відповідь на відповідне запитання). Безробітні та особи, які проживають на лінії розмежування, найчастіше говорили про такі зміни. Респонденти віком 16-18 років зазначали такі зміни найрідше.

Найбільш розповсюдженою причиною зміни матеріального становища є зниження зарплати/доходів. Безробітні, люди на лінії розмежування, ВПО та ЛЖВ порівняно частіше за інші ЦА зазначали, що на їхнє матеріальне становище вплинула втрата роботи. Окрім того, у безробітних частіше за інші ЦА матеріальне становище погіршилось через вимушений перехід на неофіційну зайнятість. З усіх ЦА люди на лінії розмежування мають найбільшу частку тих, у кого додалися обов'язки з догляду за членами родини. Одиноким та багатодітним

батькам, особам з інвалідністю та людям віком 80+ років частіше за інші ЦА не вистачає доходу через зростання цін (Графік 43). Люди на лінії розмежування частіше за інших згадували про припинення підприємницької діяльності.

Щодо різниці в показниках залежно від статі, то чоловіки частіше за жінок вказували втрату роботи та припинення підприємницької діяльності, а жінки частіше зазначали зниження зарплати/доходів та нестачу доходу через зростання цін. Перехід на неофіційну зайнятість вплинув на матеріальне становище чоловіків більшою мірою, ніж жінок, серед таких ЦА: чоловіки віком 19-35 років, наймані працівники, роми та багатодітні батьки. Чоловіки віком 36-59 років, наймані працівники та особи з інвалідністю чоловічої статі частіше за жінок зазначали зміни у доходах, пов'язані з додатковими обов'язками з догляду за членами родини (див. Додаток 3).

Графік 43

Відповіді на питання

«Які зміни відбулись з Вами чи з членами Вашої сім'ї протягом останніх двох років, що суттєво вплинуло на матеріальне становище?», % респондентів

	Зниження зарплати/доходів	Втратили роботу	Додались обов'язки з догляду за членами родини	Неофіційна зайнятість замість офіційної	Інше: Не вистачає доходу через зростання цін	Прийняли підприємницьку діяльність або знайшли інше джерело доходу	Прийняли підприємницьку діяльність та стали найманими працівниками	% респондентів, які знають куди звертатися
Безробітні	46%	58%	5%	15%	0%	3%	1%	85%
На лінії розмежування	46%	37%	25%	9%	1%	9%	5%	78%
ЛЖВ	57%	24%	5%	7%	1%	1%	1%	71%
Одинокі батьки	55%	17%	12%	5%	6%	0%	1%	71%
Багатодітні	52%	16%	15%	3%	6%	0%	0%	69%
ВПО	42%	25%	13%	7%	1%	3%	0%	68%
Особи з інвалідністю	55%	16%	13%	2%	6%	0%	1%	67%
Ініціативні жін. групи	58%	13%	9%	4%	0%	1%	1%	67%
Волонтери	50%	6%	15%	4%	2%	5%	0%	66%
36-59 років	52%	18%	8%	7%	2%	2%	2%	65%
Ветерани	47%	16%	7%	4%	0%	3%	3%	59%
Роми	42%	13%	11%	6%	0%	3%	0%	54%
Наймані	45%	10%	7%	5%	2%	1%	3%	53%
60-79 років	42%	8%	5%	2%	5%	1%	0%	53%
19-35 років	37%	14%	9%	7%	1%	2%	2%	53%
80+	35%	4%	4%	1%	8%	1%	1%	47%
16-18 років	25%	8%	2%	5%	1%	1%	1%	32%
Населення	44%	14%	7%	6%	3%	2%	1%	57%

Проблеми, виявлені в окремих цільових групах

5-6% опитаних **осіб з інвалідністю** зазначили, що вони не змогли отримати медичну допомогу в приватних закладах та послуги соціального захисту. Також вони низько оцінили якість державних медичних послуг та послуг соціального захисту. Представники цієї ЦА погано знають, куди можна звертатися за психосоціальною підтримкою, куди можуть звернутися люди, які постраждали від сексуального насильства, слабо обізнані з питаннями ідентифікації, запобігання та реагування на потенційні безпекові виклики.

Особи у віці 80+ років низько оцінили якість державних медичних та соціальних послуг. Також представники цієї ЦА погано обізнані щодо безпекових питань та допомоги для постраждалих від СНПК. Також вони часто вважають, що їхні інтереси недостатньо враховуються при прийнятті рішень щодо врегулювання конфлікту та післявоєнного відновлення.

Роми низько оцінили якість адміністративних, державних та приватних медичних, державних освітніх послуг, послуг соціального захисту. Представники цієї ЦА погано знають, куди можна звертатися за психосоціальною підтримкою; також погано обізнані з питаннями ідентифікації, запобігання та реагування на потенційні безпекові виклики. Вони порівняно часто вважають, що їхні інтереси недостатньо враховуються при прийнятті рішень щодо врегулювання конфлікту та післявоєнного відновлення.

Від 6% до 16% респондентів, що **живуть біля лінії розмежування**, зазначили, що вони не змогли отримати адміністративні послуги, медичну допомогу в державних та приватних закладах та послуги соціального захисту. Також серед цієї ЦА найнижча обізнаність щодо того, куди звертатися за психосоціальною підтримкою і куди можуть звернутися люди, що постраждали від ГЗН.

6% опитаних **ВПО** зазначили, що вони не змогли отримати медичну допомогу в приватних закладах. Також вони низько оцінили якість адміністративних послуг і найчастіше серед всіх ЦА вважають, що їхні інтереси недостатньо враховуються при прийнятті рішень щодо врегулювання конфлікту та післявоєнного відновлення.

Безробітні респонденти рідко користуються і разом з тим низько оцінюють якість державних медичних послуг. Також серед них найвищий відсоток тих, хто відзначив зміни, які протягом останніх двох років вплинули на їхнє матеріальне становище.

Одинокі батьки низько оцінюють якість приватних медичних послуг, послуг соціального захисту, гуманітарних та державних освітніх послуг.

Ветерани низько оцінюють якість адміністративних, психологічних та правничих послуг.

Серед представниць **ініціативних жіночих груп, ВПО та ветеранів** порівняно високий відсоток тих, хто особисто знає осіб, які постраждали від СНПК.

Таблиця 2

Категорії населення, які найрідше отримували послуги, низько оцінюють якість послуг, мають найменшу обізнаність щодо безпекових питань та місць, куди можуть звернутися особи, які постраждали від насильства

Вид послуги / допомоги	Найнижчий рівень користування	Найнижчі оцінки якості послуг	Найчастіше не змогли отримати послуги	Найнижча обізнаність
Адміністративні послуги	80+ років Безробітні 60-79 років	Ветерани ВПО Роми	На лінії розмежування	×
Медична допомога у державних закладах	На лінії розмежування Безробітні Роми	Особи з інвалідністю 80+ років Роми Безробітні	На лінії розмежування	×
Медична допомога у приватних закладах	80+ років Безробітні На лінії розмежування	Роми Одинокі батьки 60-79 років	На лінії розмежування Особи з інвалідністю ВПО	×
Послуги соціального захисту у державних закладах	Волонтери 16-18 років 36-59 років	Одинокі батьки Особи з інвалідністю Роми	На лінії розмежування Особи з інвалідністю Безробітні	×
Соціальні послуги	Волонтери 16-18 років 36-59 років	80+ років	Особи з інвалідністю	×
Психологічні послуги	80+ років Волонтери 60-79 років	Ветерани	На лінії розмежування	×
Освітні послуги у державних закладах	80+ років 60-79 років На лінії розмежування	Одинокі батьки Роми 36-59 років	—	×
Освітні послуги у приватних закладах	Особи з інвалідністю 60-79 років 80+ років	Наймані	На лінії розмежування	×
Послуги з відкриття власної справи	80+ років 60-79 років 16-18 років	н/д	н/д	×
Послуги для зміни професії	Особи з інвалідністю 80+ років 60-79 років	н/д	ВПО	×
Послуги з працевлаштування у центрах зайнятості	60-79 років Особи з інвалідністю 80+ років	н/д	На лінії розмежування	×
Гуманітарна допомога	16-18 років Наймані 19-35 років	Одинокі батьки 80+ років Ветерани	Особи з інвалідністю 80+ років	×
Правнича допомога	16-18 років 80+ років Безробітні	Ветерани	На лінії розмежування Особи з інвалідністю	×
Обізнаність з безпекових питань	×	×	×	80+ років Особи з інвалідністю Роми
Обізнаність щодо послуг для постраждалих від ГЗН	×	×	×	На лінії розмежування 80+ років Особи з інвалідністю

Умовні позначення: х – не релевантно для даного показника; н/д – немає даних або недостатньо даних для статистичного аналізу.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Щодо доступності послуг окрема увага має приділятися таким ЦА:

01

ті, хто проживає біля лінії розмежування: від 6% до 16% респондентів, що живуть біля лінії розмежування, зазначили, що вони не змогли отримати адміністративні послуги, медичну допомогу в державних та приватних закладах та послуги соціального захисту;

02

особи з інвалідністю, особливо в контексті отримання послуг соціального захисту та приватних медичних послуг (їх не могли отримати відповідно 5% та 6% опитаних осіб з інвалідністю);

03

ВПО, особливо в контексті отримання приватних медичних послуг (6% опитаних ВПО зазначили, що вони не змогли отримати такі послуги).

Також слід врахувати, що протягом останніх двох років знизилася задоволеність населення якістю адміністративних та державних медичних послуг.

Обізнаність населення загалом з безпекових питань покращилася, проте майже кожен п'ятий не знає, де розташоване найближче укриття (це може стати напрямом інформаційних кампаній).

Найбільш уразливими ЦА, які найчастіше демонстрували низьку обізнаність по індикаторах, що розглядалися в даному дослідженні, є:

- Особи з інвалідністю;
- Найстарша вікова група (80+ років);
- Роми;
- Особи, які проживають на лінії розмежування.

З огляду на низький рівень оцінок респондентів рівня врахування їхніх інтересів при прийнятті рішень щодо відновлення після завершення війни, для роботи з підвищення цього рівня очікувань можна звернутись до місцевого самоврядування та лідерів місцевих громад, оскільки частка респондентів, які вважають, що їхні інтереси

вже враховуються при прийнятті рішень в громадах, є вищою, ніж оцінка врахування інтересів при прийнятті рішень щодо відновлення області після війни.

Необхідна подальша робота з поширення інформації з питань реагування, документування та перенаправлення постраждалих від СНПК, а також інформації про можливості отримання репарацій.

Щодо різниці за ознакою статі, при розробці політик слід, зокрема, взяти до уваги, що:

- Жінки загалом частіше за чоловіків отримують державні та приватні медичні послуги, послуги соціального захисту та гуманітарну допомогу. Адміністративні послуги частіше від чоловіків отримують жінки віком 36-59 років та найменші працівниці; послуги у центрах зайнятості найменші працівниці отримують порівняно частіше, ніж найменші працівники; соціальні та психологічні послуги частіше отримують жінки з інвалідністю, ніж чоловіки з інвалідністю. Це може пояснюватися різними факторами, як-от:

1) в українському суспільстві розповсюджений традиційний розподіл ролей (коли жінка бере на себе вирішення освітніх, медичних, гуманітарних та інших питань для членів сім'ї);

2) під час війни жінки мають непропорційно більше навантаження та відповідальності за забезпечення родини через те, що багато чоловіків забезпечують захист країни в лавах Сил безпеки і оборони, також в родині є загиблі, полонені або поранені.

- Жінки менше за чоловіків обізнані про алгоритм дій у разі випадкового виявлення вибухового пристрою та підозрілих речей у людному місці.
- Частка жінок віком 35-59 років, які вважають, що їхні інтереси враховуються при прийнятті рішень в громаді, є меншою порівняно з чоловіками такого ж віку.



Учасниці дводенних тренінгів з психологинями в межах проєкту НІЖНА (Незламна Ініціатива Жінок — Наполегливо та Активно).
Фото: ГО «Світло Надії»/Ірина Соляник, Станіслав Пантелей

ДОДАТКИ

Додаток 1. Показники та їхня відповідність питанням анкети

Таблиця 2

Показники та їхня відповідність питанням анкети

Показник	Опис показника
Кількість та частка серед респондентів, постраждалих від збройної агресії Росії, тих осіб, які задоволені послугами	Ті, хто оцінив якість відповідних послуг як «добре» чи «відмінно»
Кількість та частка респондентів, які знають про доступні соціальні послуги для постраждалих від війни осіб, які потребують психосоціальної підтримки	Ті, хто назвав хоча б одну змістовну відповідь, відповідаючи на відкрите запитання «Чи знаєте Ви, куди можуть звернутись люди, які постраждали від війни, за психосоціальною підтримкою?»
Кількість і частка респондентів, які обізнані з питаннями ідентифікації, запобігання та реагування на потенційні безпекові виклики	Ті, хто на всі перелічені нижче запитання анкети відповіли «так»: - Чи знаєте ви, де найближче до вашого дому/роботи укриття? - Чи знаєте Ви, яким чином можна викликати поліцію, пожежну / рятувальну службу або швидку? - Чи знаєте Ви алгоритм дій у разі випадкового виявлення вибухового пристрою або предмету, схожого на нього? - Чи знаєте Ви, як поводитися у випадку виявлення підозрілих (забутих) речей у людному місці?

Кількість та частка респондентів, які вважають, що їхні інтереси враховувалися при прийнятті рішень щодо врегулювання конфлікту та післявоєнного відновлення

Ті, хто обрали «повністю погоджуюсь» або «скоріше погоджуюсь» для обох питань анкети:

- Чи погоджуєтесь Ви з твердженням: «Ваші інтереси враховуються при прийнятті рішень у Вашій громаді?»
- Чи погоджуєтесь Ви з твердженням: «Ваші інтереси враховуються під час прийняття рішень щодо відновлення вашої області після завершення війни?»

Кількість та частка респондентів, які готові усиновити дитину

Ті, хто відповіли що повністю або скоріше готові усиновити дитину (із загальної кількості респондентів віком 18+)

Кількість та частка респондентів, які повідомили про вчинення СНПК щодо своїх родичів/друзів/сусідів/знайомих

Ті, хто обрали «так» у відповідь на запитання «Скажіть, будь ласка, чи знаєте ви когось особисто, хто постраждав від сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України?»

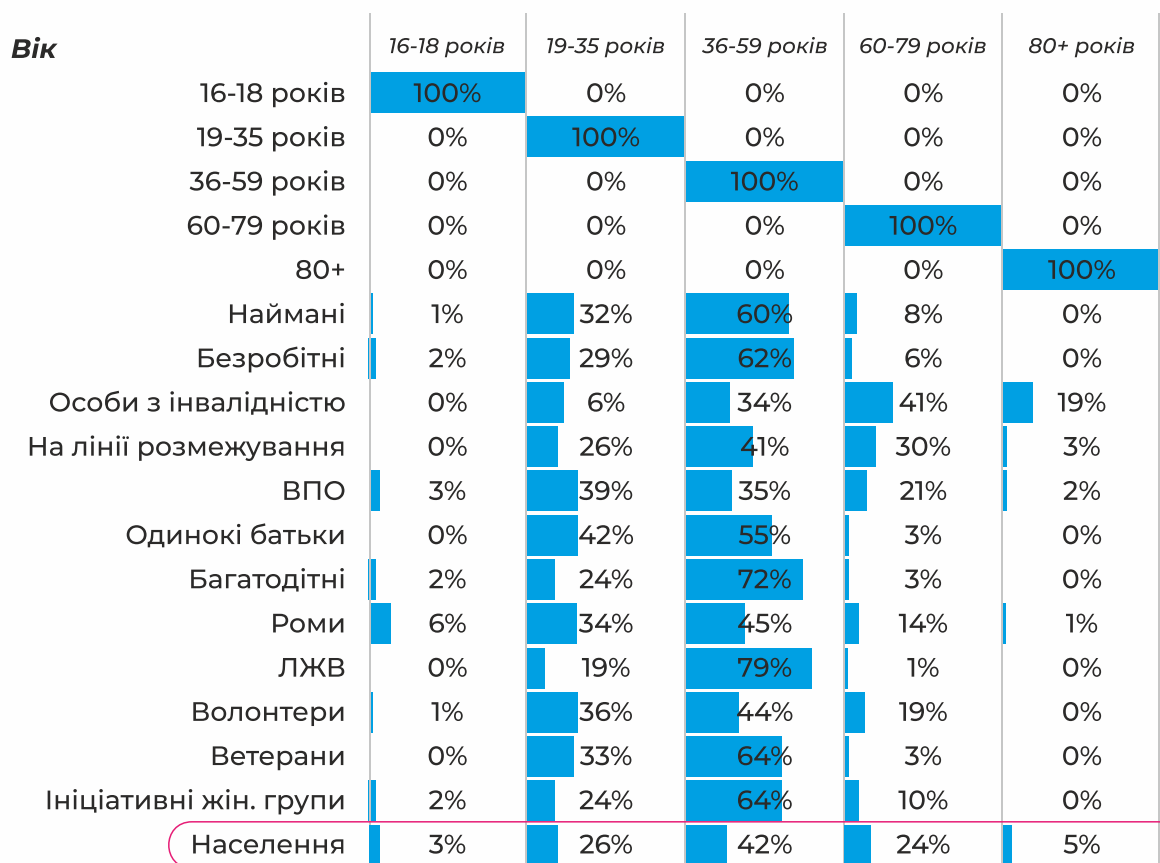
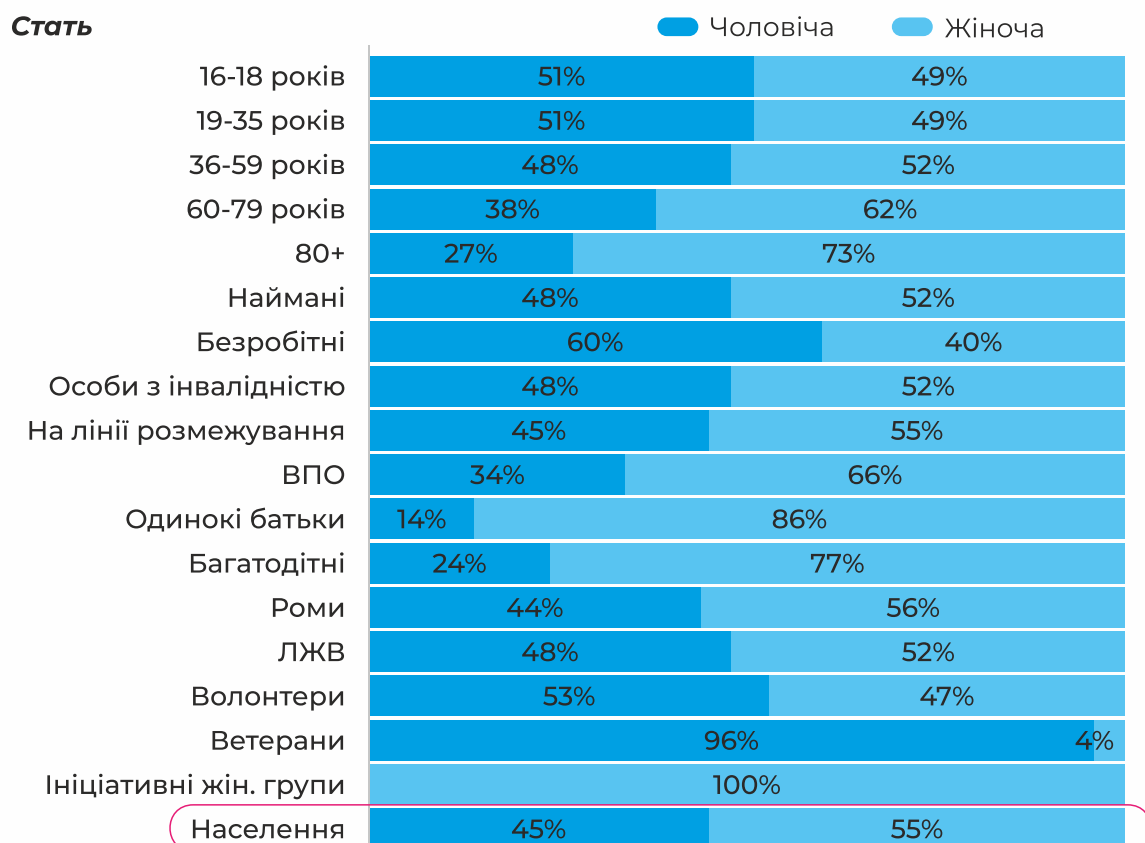
Кількість та частка респондентів, які знають про звернення та надання допомоги постраждалим (від загальної кількості респондентів, які дали ствердну відповідь, що знають про випадки СНПК)

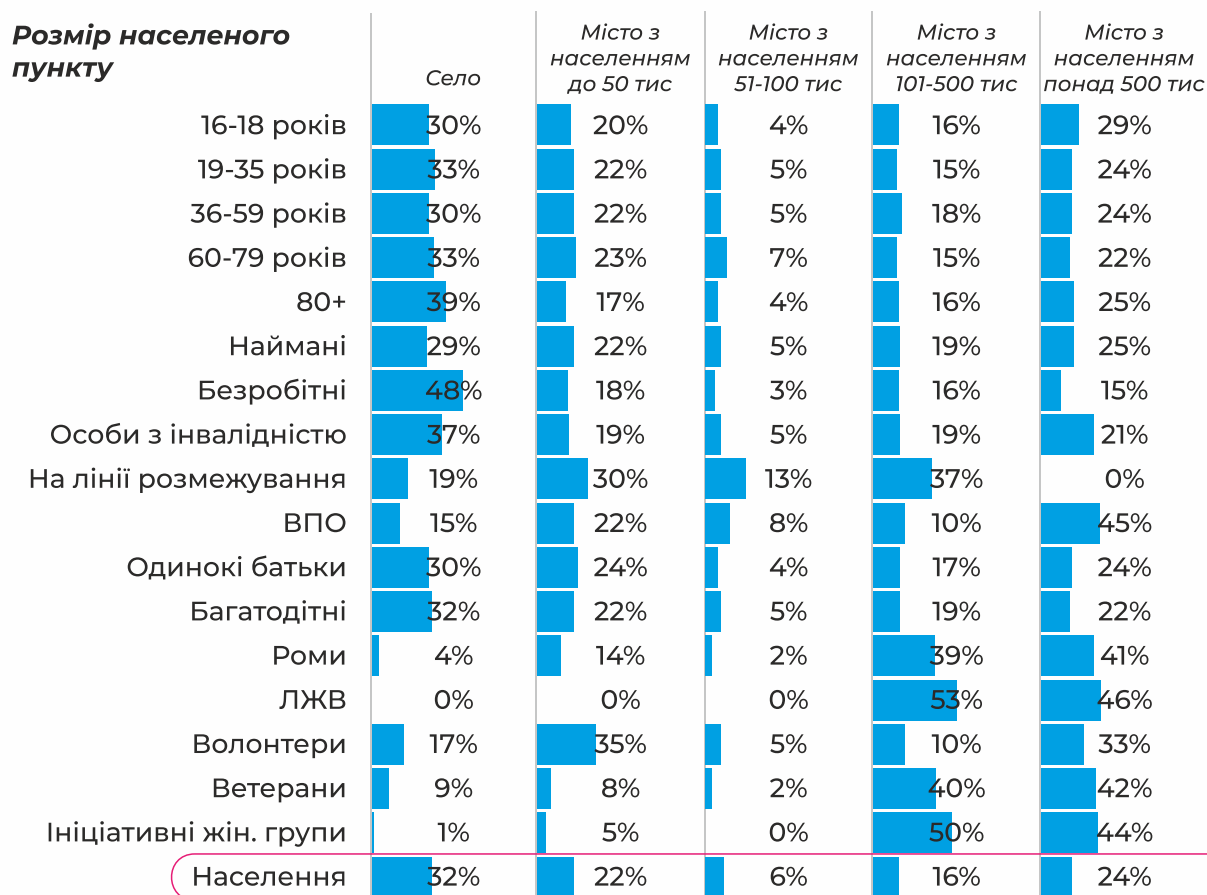
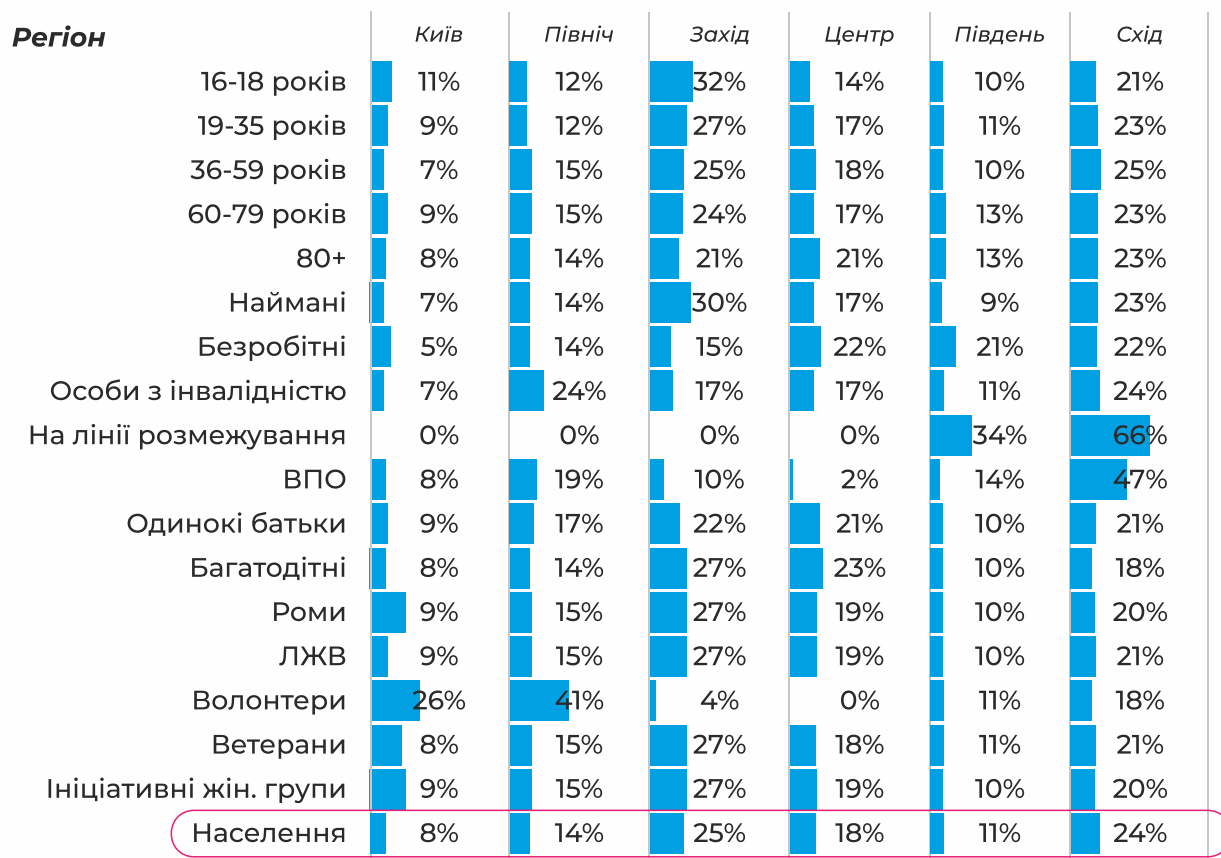
Ті, хто обрали «так» у відповідь на запитання «Чи знаєте Ви, чи зверталися постраждалі за допомогою?» із загальної кількості респондентів, які повідомили про вчинення СНПК із їхніми родичами / друзями / сусідами / знайомими

Кількість та частка респондентів, які знають про доступні послуги для постраждалих від ГЗН

Ті, хто дали хоча б одну змістовну відповідь на відкрите запитання «Чи знаєте Ви, куди можуть звернутись люди, які постраждали від сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України?»

Додаток 2. Демографічний профіль респондентів

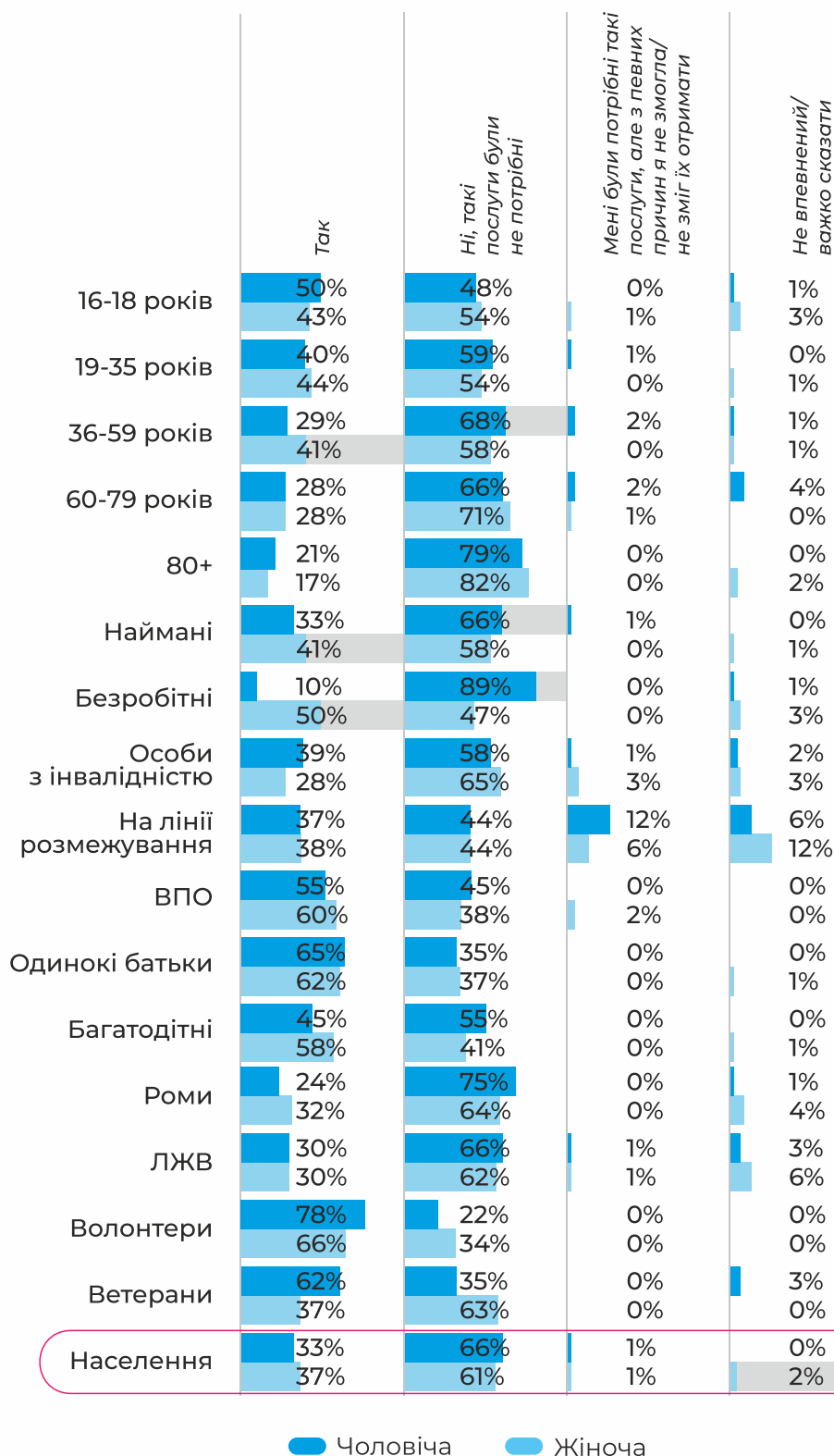




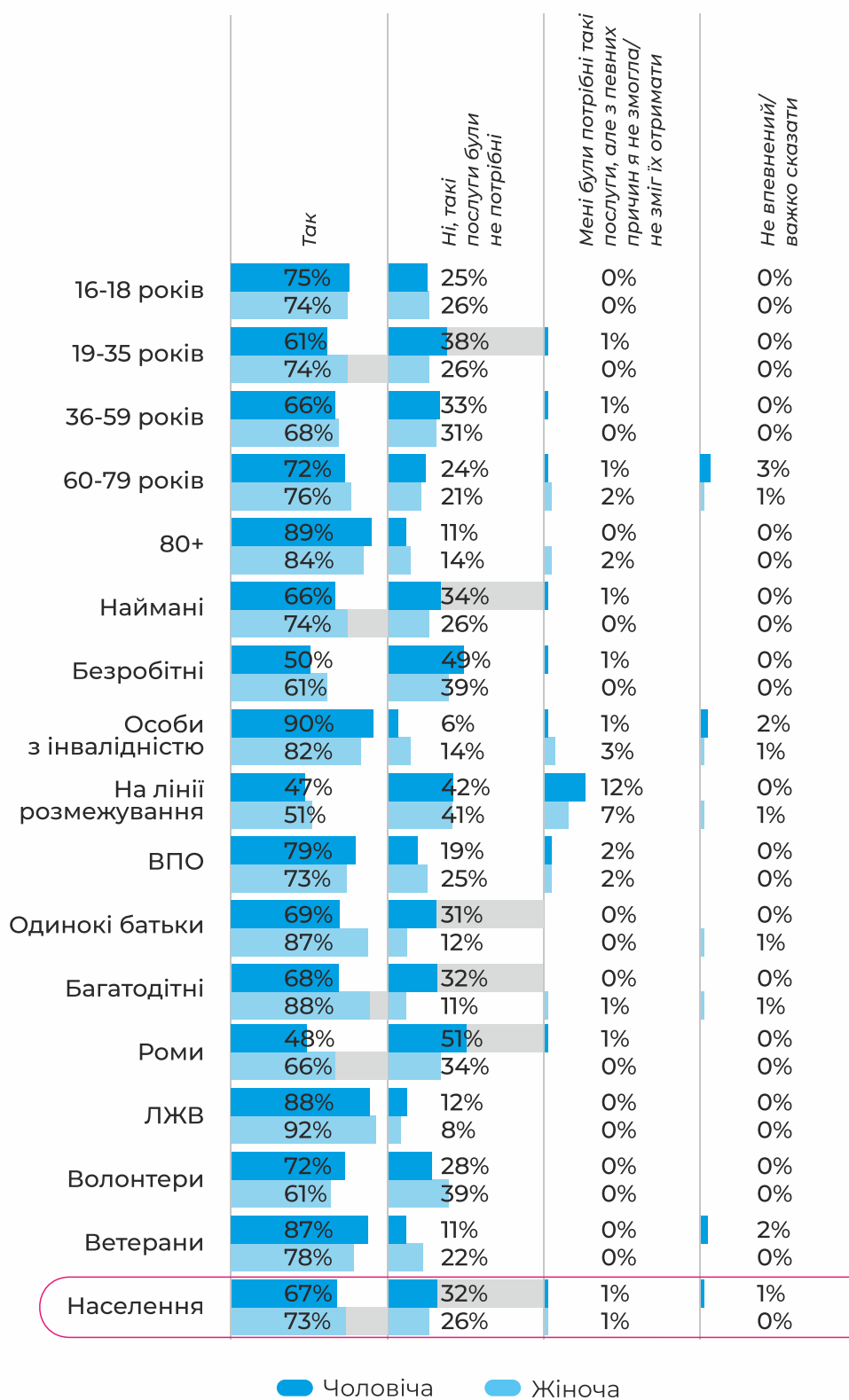
Додаток 3.

Розподіл відповідей за статтю респондентів

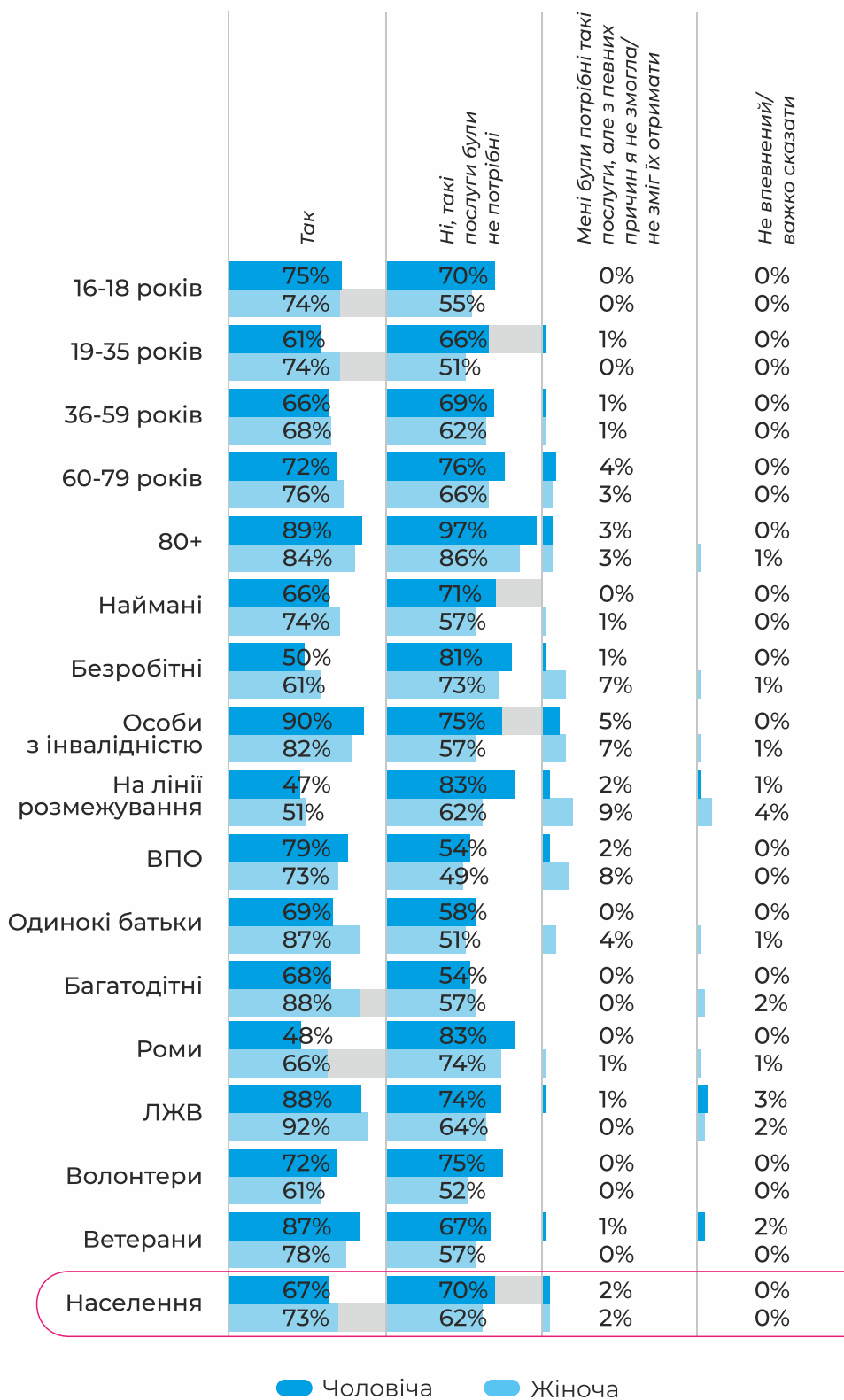
Чи отримували ви протягом двох років адміністративні послуги?



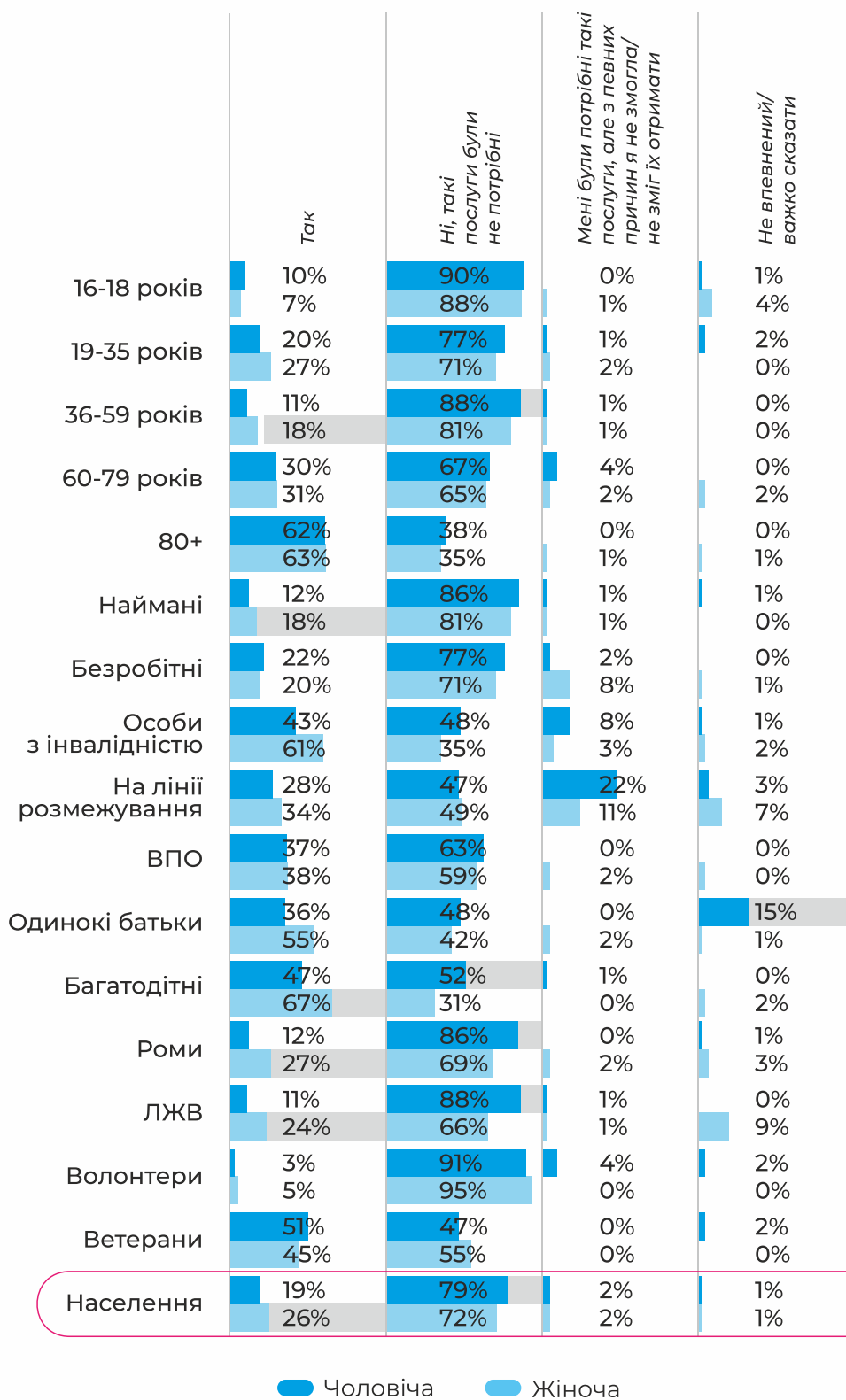
Чи отримували ви протягом останніх двох років медичну допомогу у державних закладах?



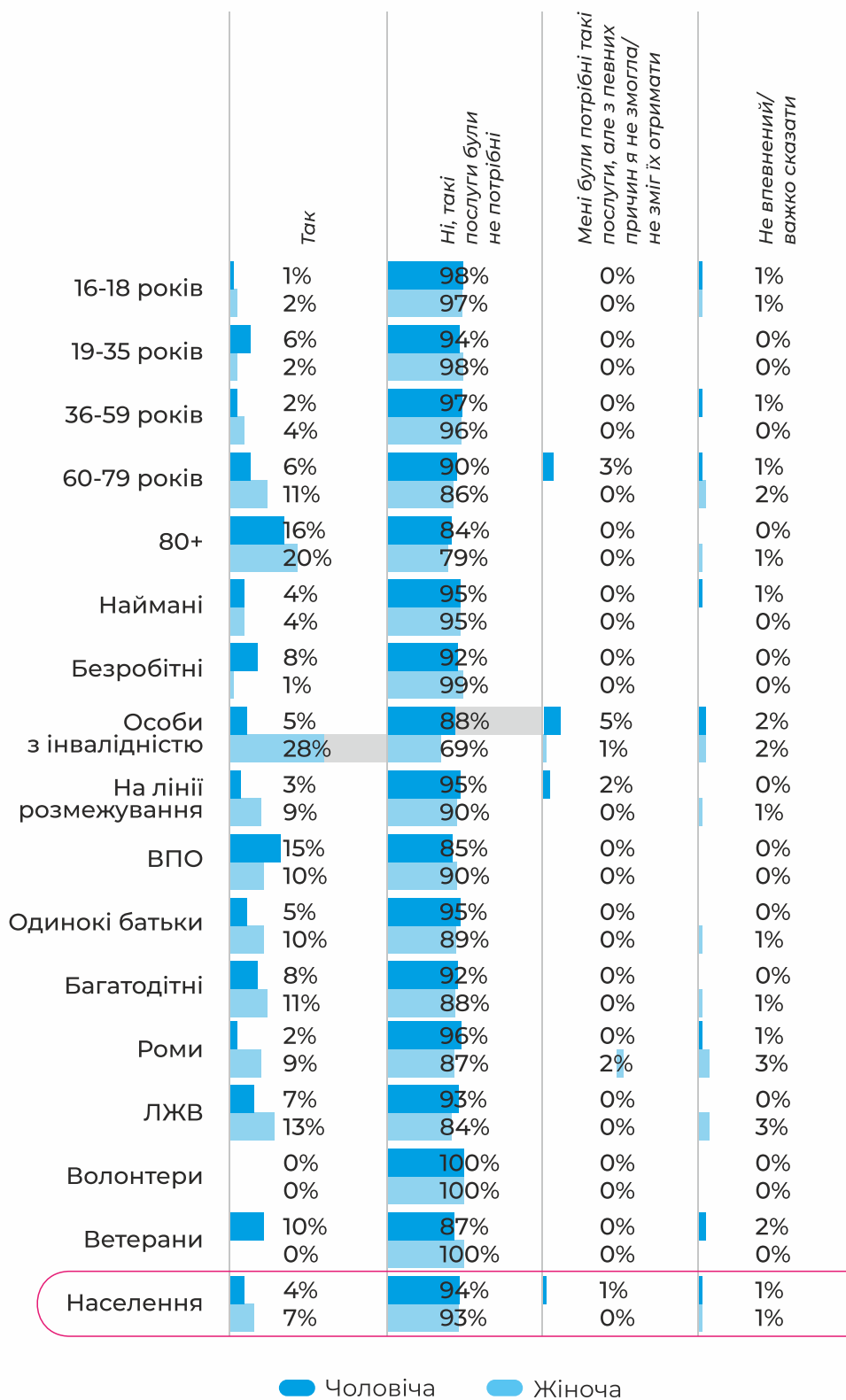
Чи отримували ви протягом останніх двох років медичну допомогу у приватних закладах?



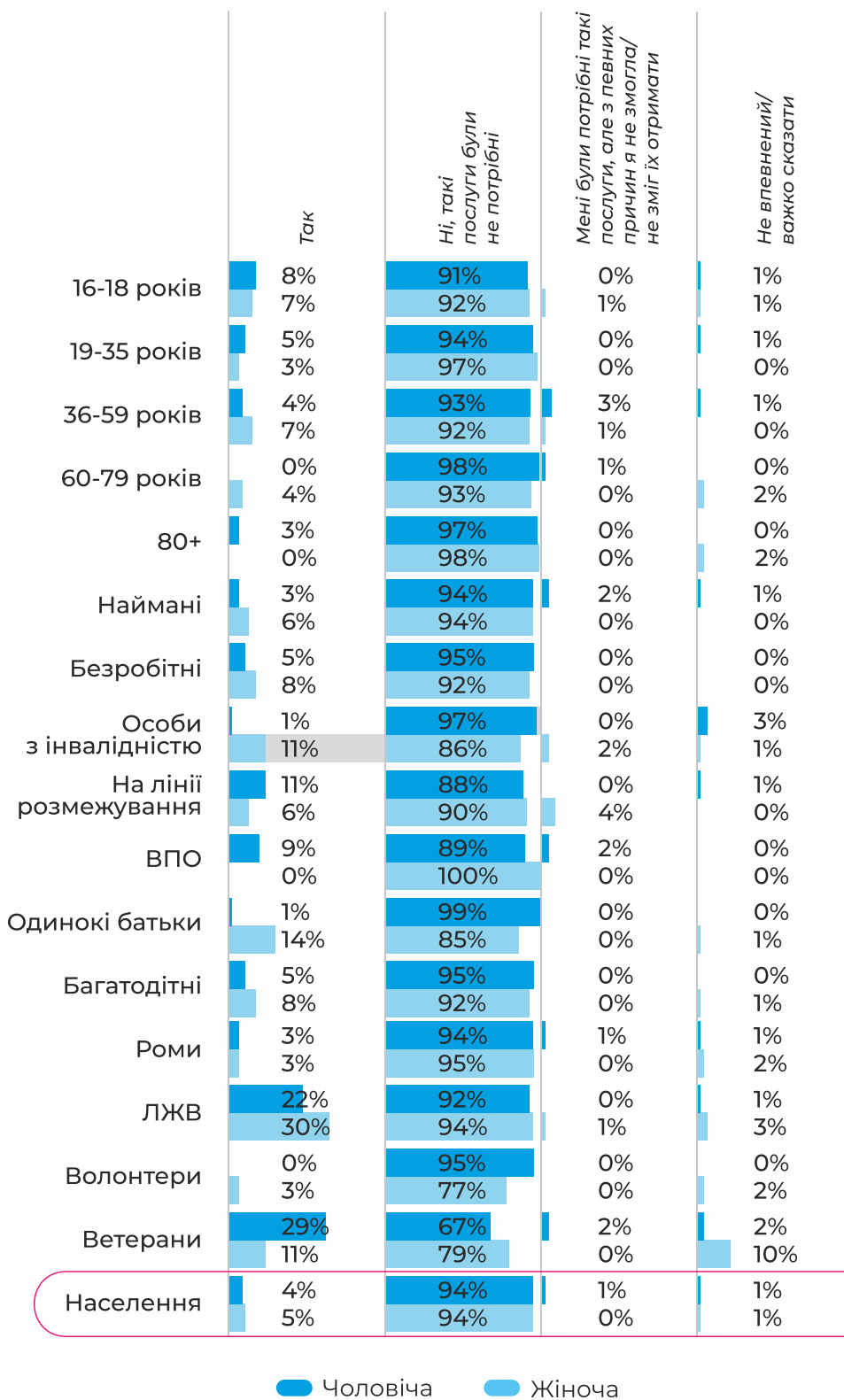
Чи отримували ви протягом останніх двох років в держаних закладах послуги соціального захисту?



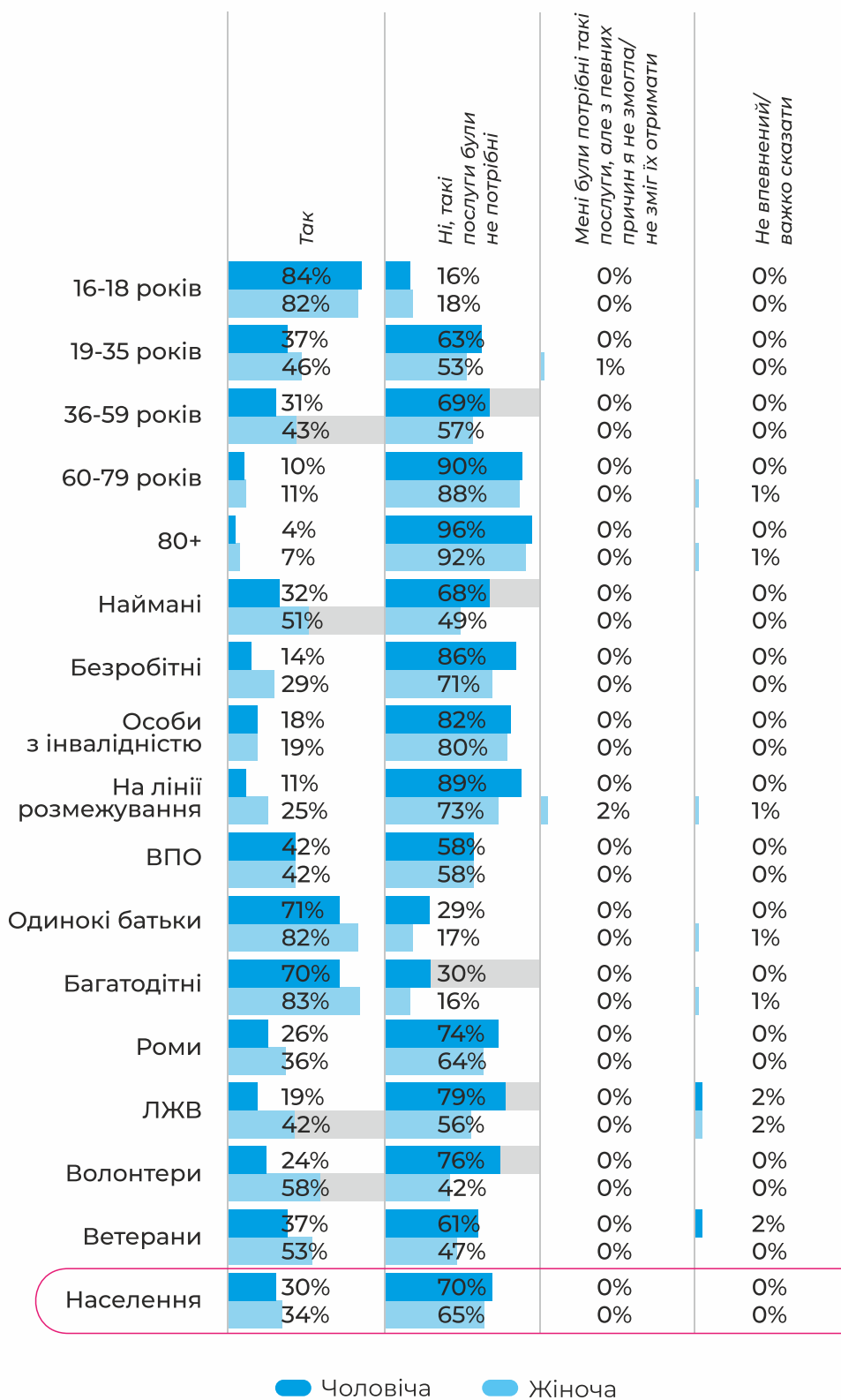
Чи отримували ви протягом останніх двох років соціальні послуги?



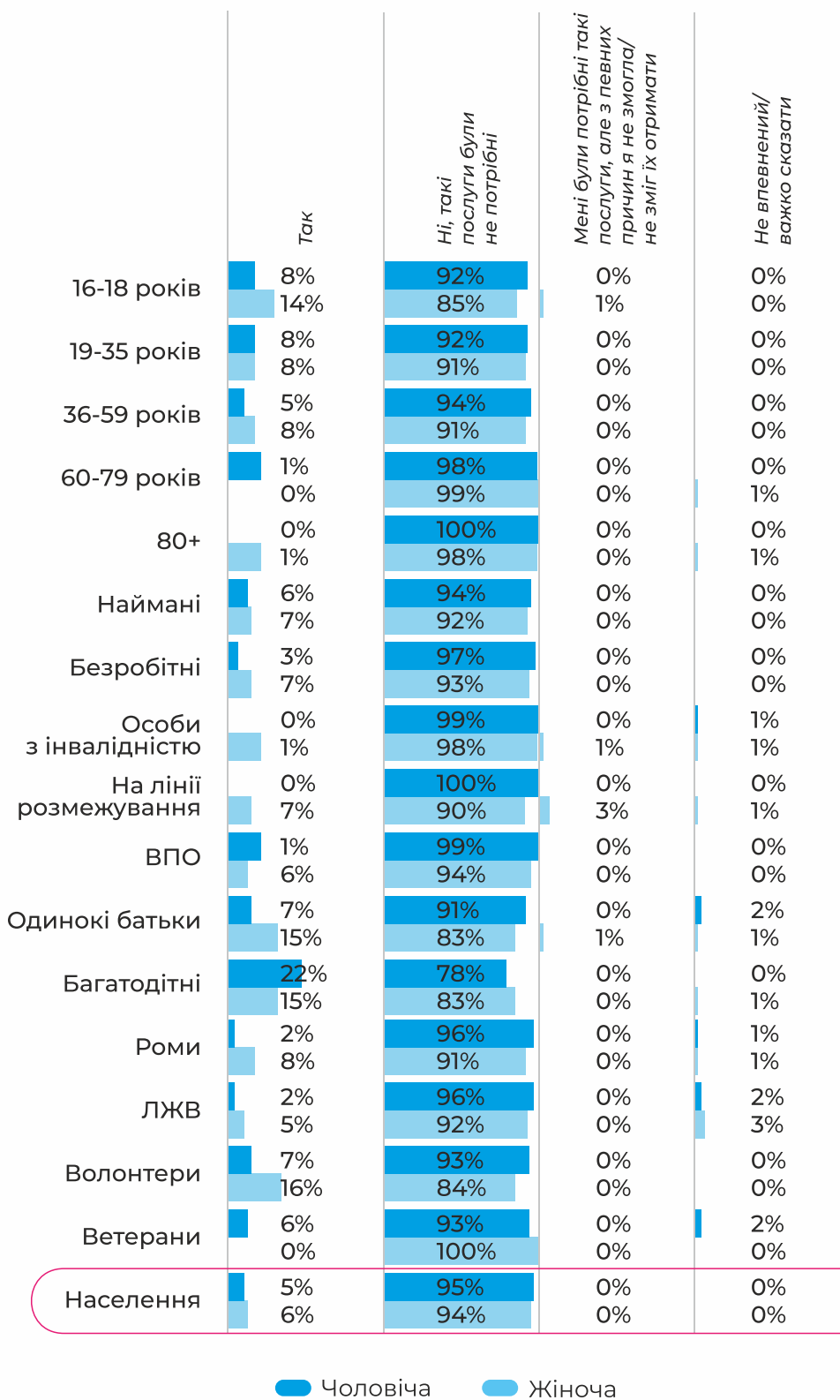
Чи отримували ви протягом останніх двох років психологічні послуги?



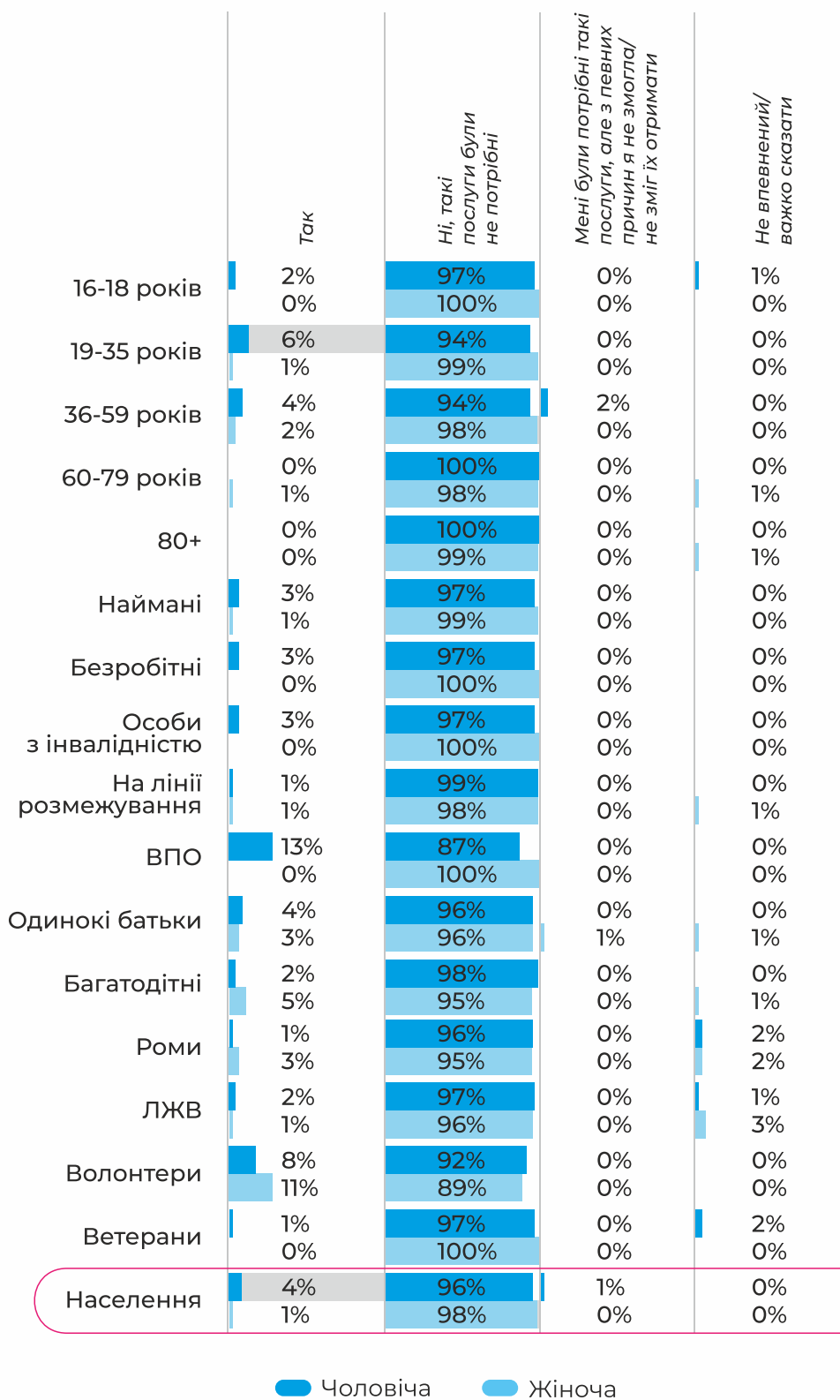
Чи отримували ви чи члени вашої родини протягом останніх двох років освітні послуги у державних закладах?



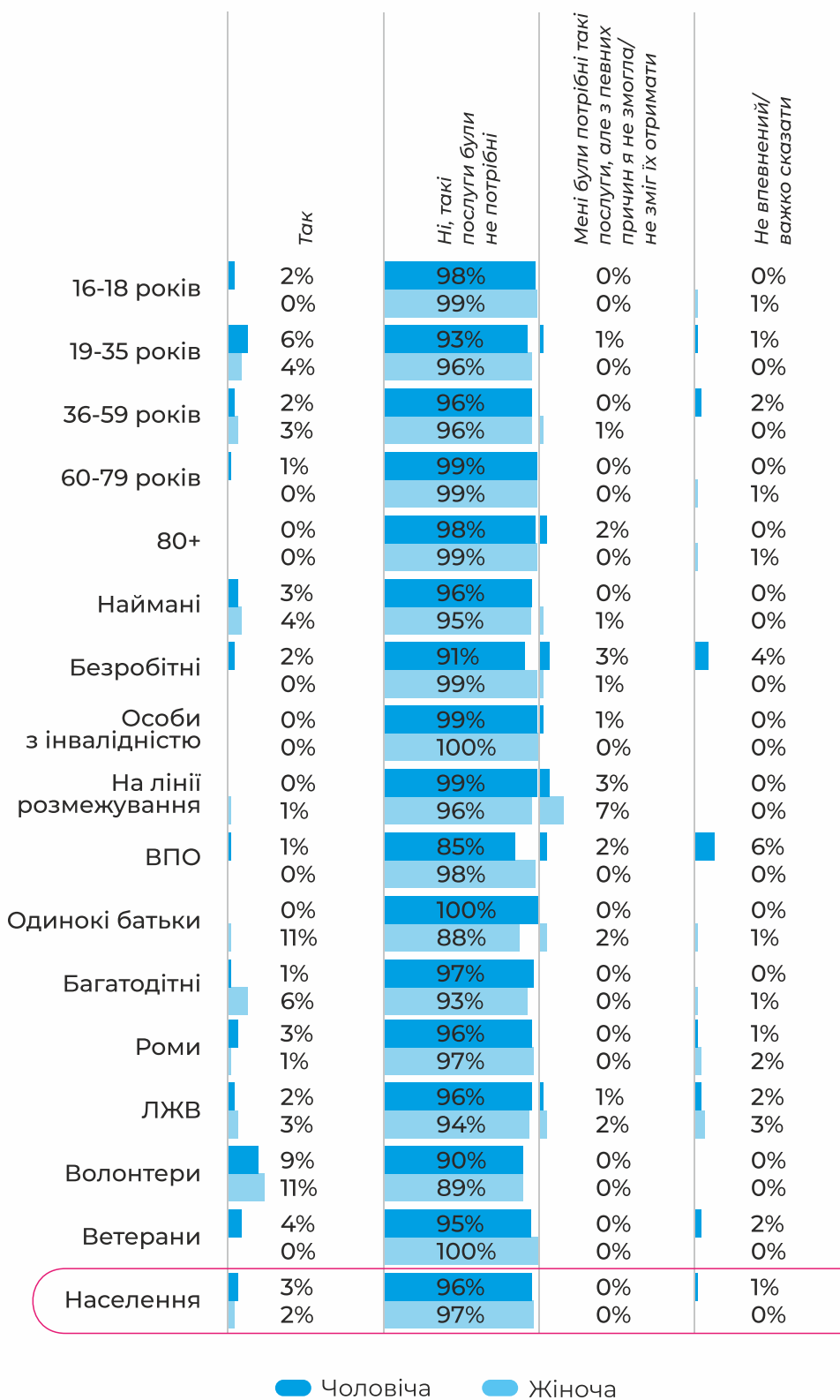
Чи отримували ви чи члени вашої родини протягом останніх двох років освітні послуги у приватних закладах?



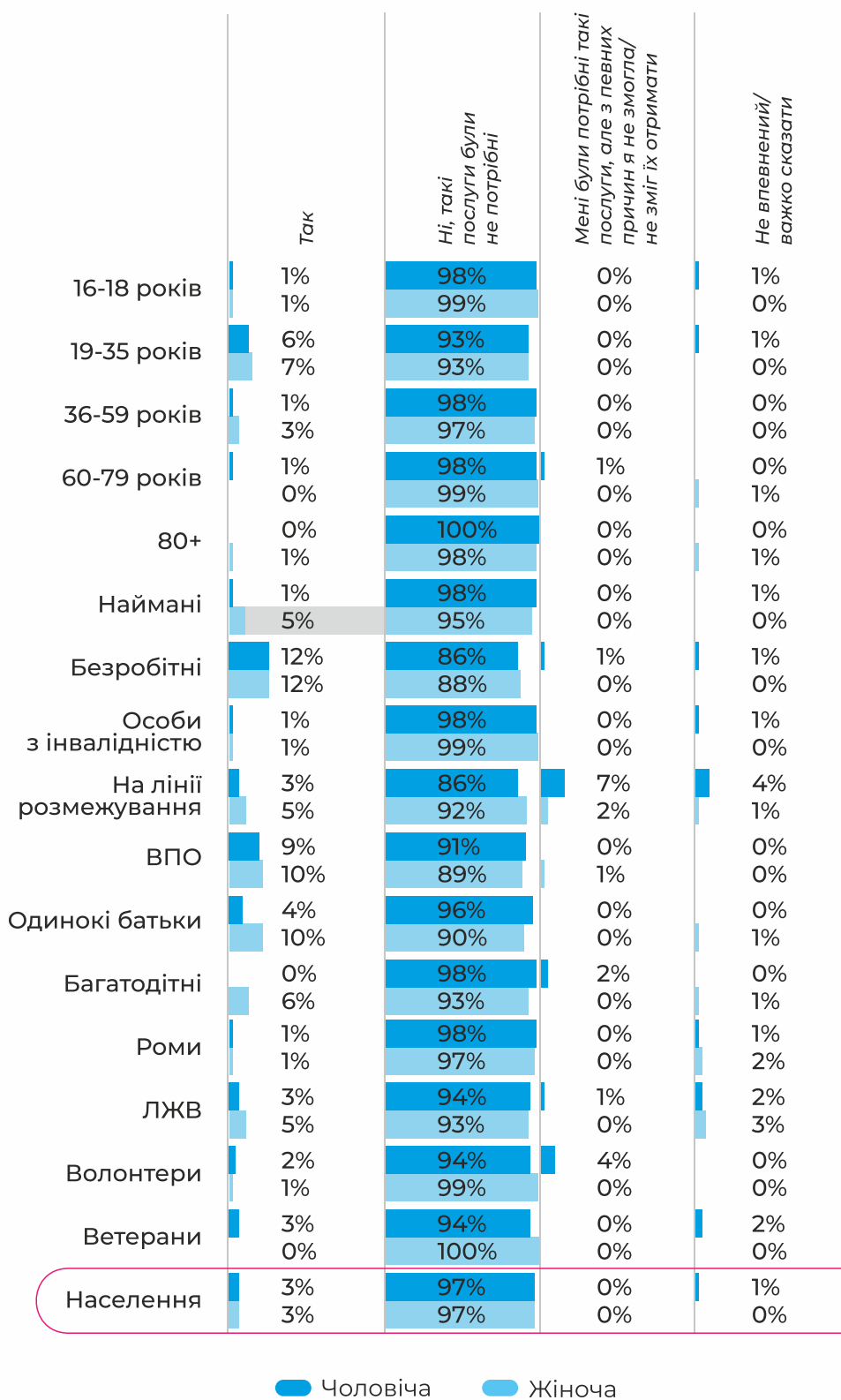
Чи звертались ви протягом останніх двох років за послугами з відкриття власної справи?



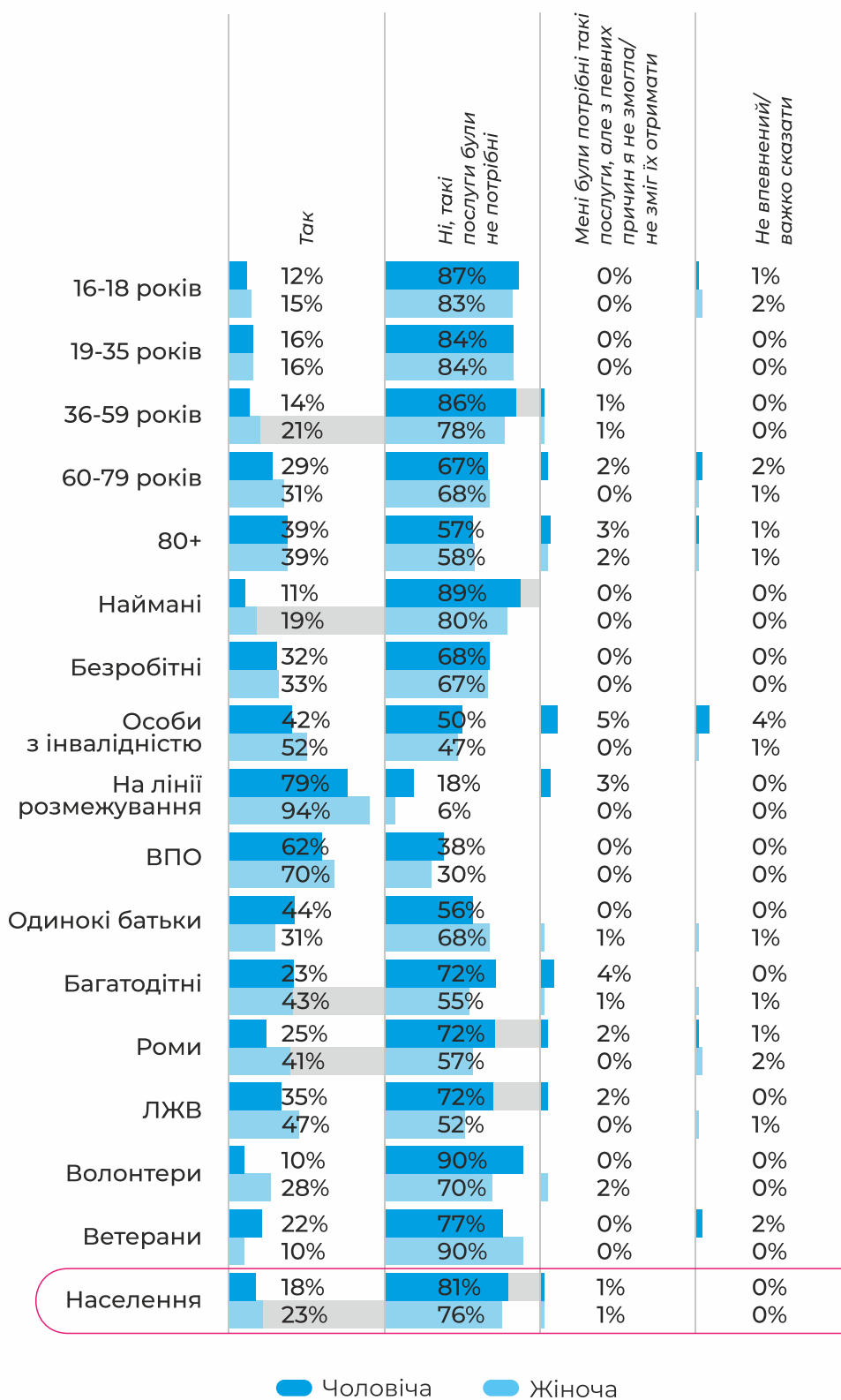
Чи отримували ви протягом останніх двох років у державних закладах послуги для зміни професії?



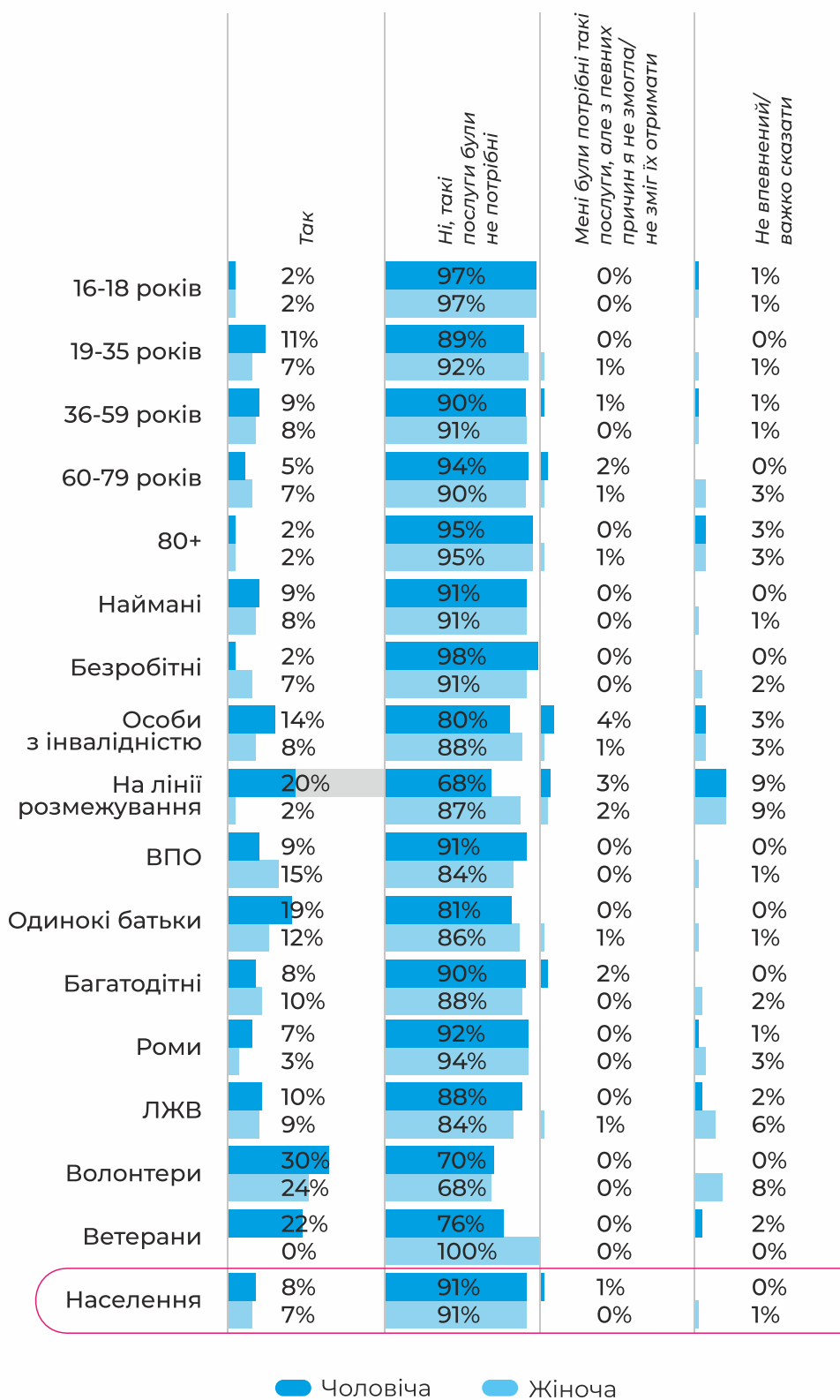
Чи отримували ви протягом останніх двох років послуги з працевлаштування у центрах зайнятості?



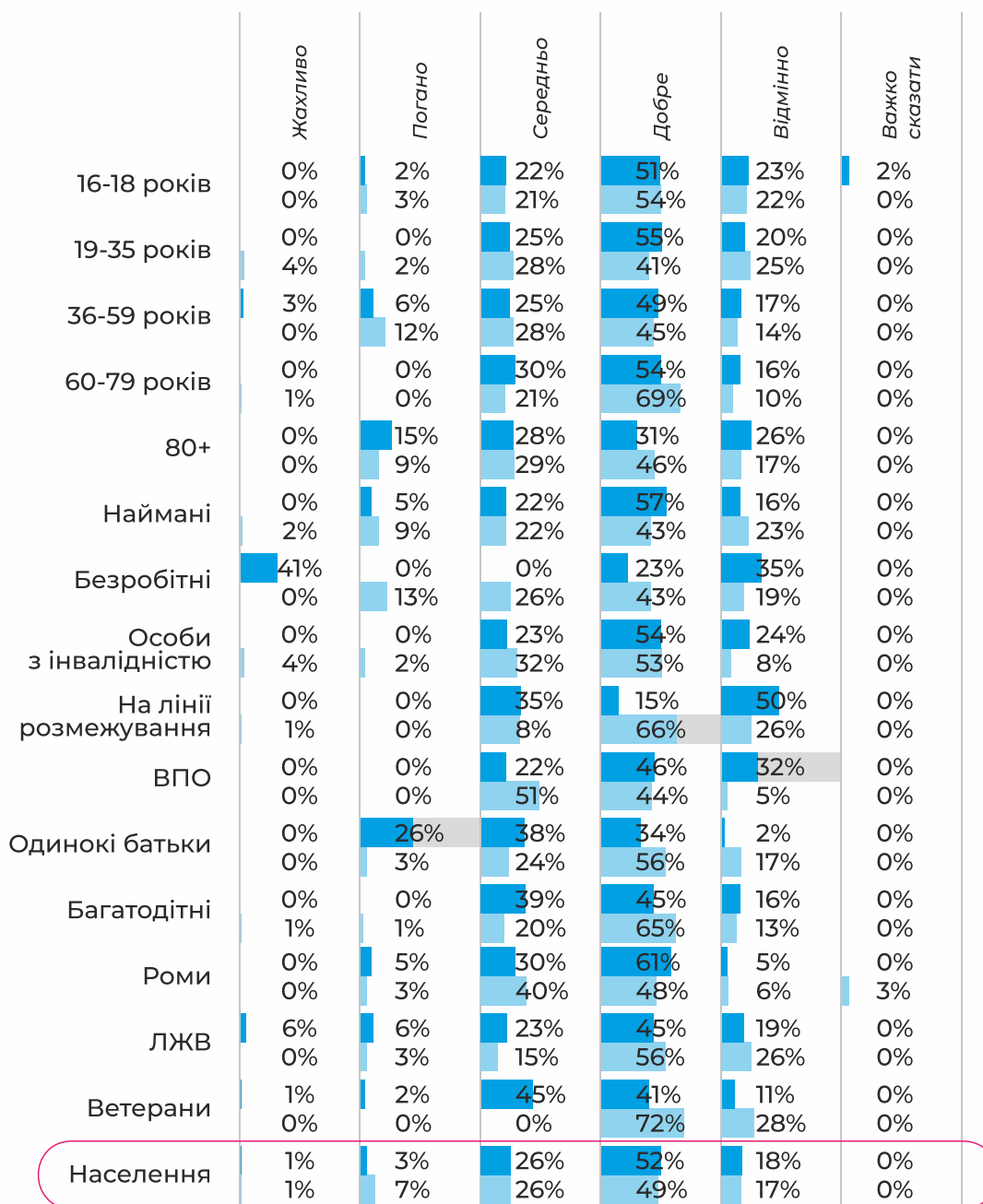
Чи отримували ви протягом останніх двох років гуманітарну допомогу?



Чи отримували ви протягом останніх двох років правничу допомогу?

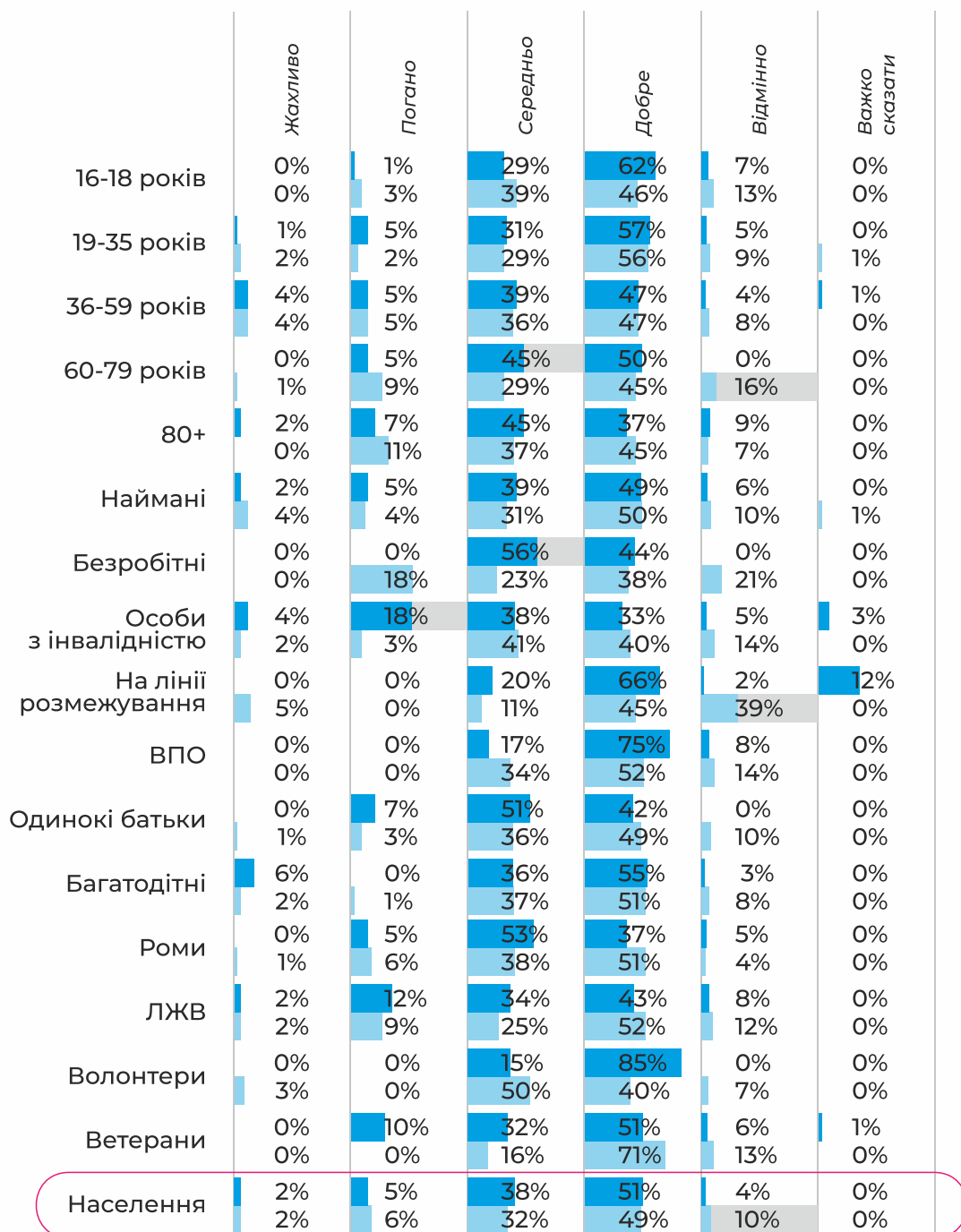


Ви сказали, що Ви отримали адміністративні послуги.
А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг:



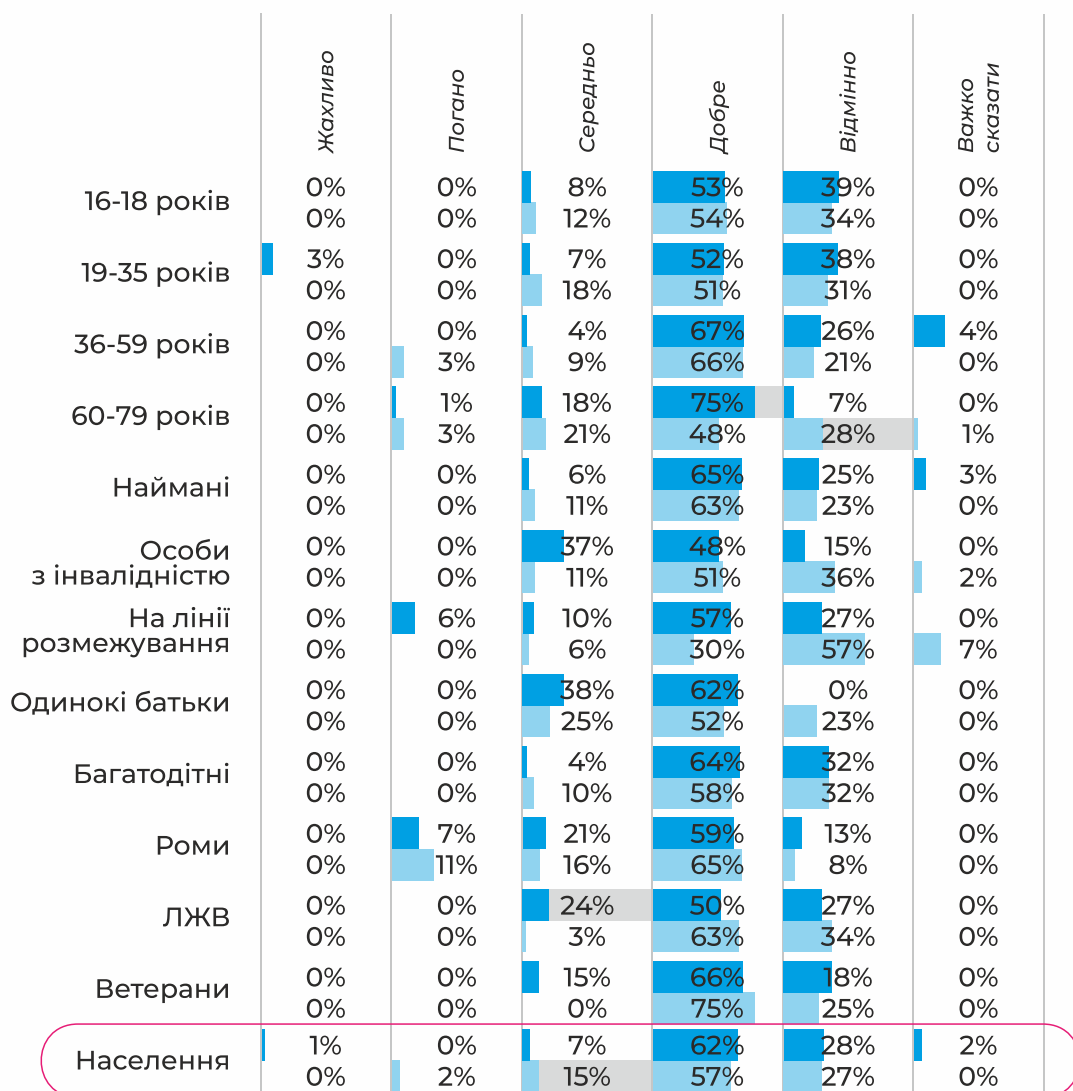
Чоловіча Жіноча

Ви сказали, що Ви отримували медичну допомогу у державних закладах.
А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг:



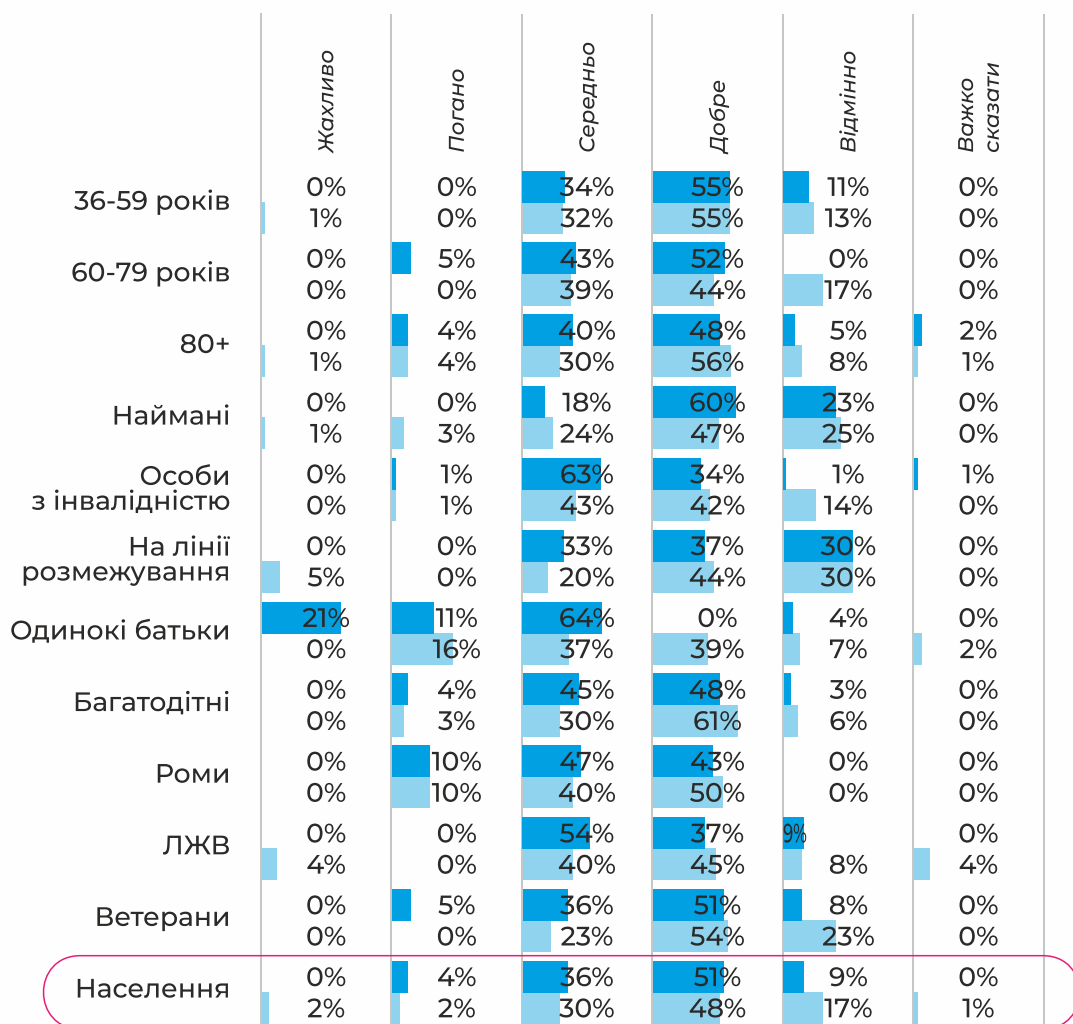
Чоловіча Жіноча

Ви сказали, що Ви отримували медичну допомогу у приватних закладах.
А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг:



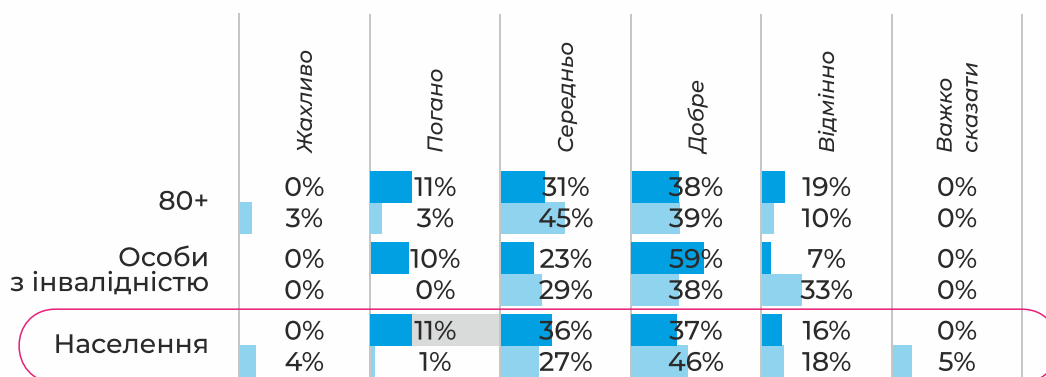
Чоловіча Жіноча

Ви сказали, що Ви отримували в державних закладах послуги соціального захисту. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг:

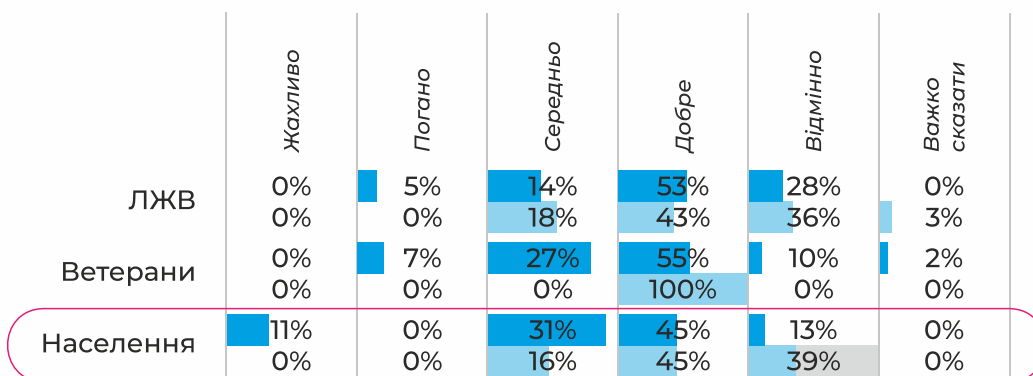


Чоловіча Жіноча

Ви сказали, що Ви отримували соціальні послуги. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг:

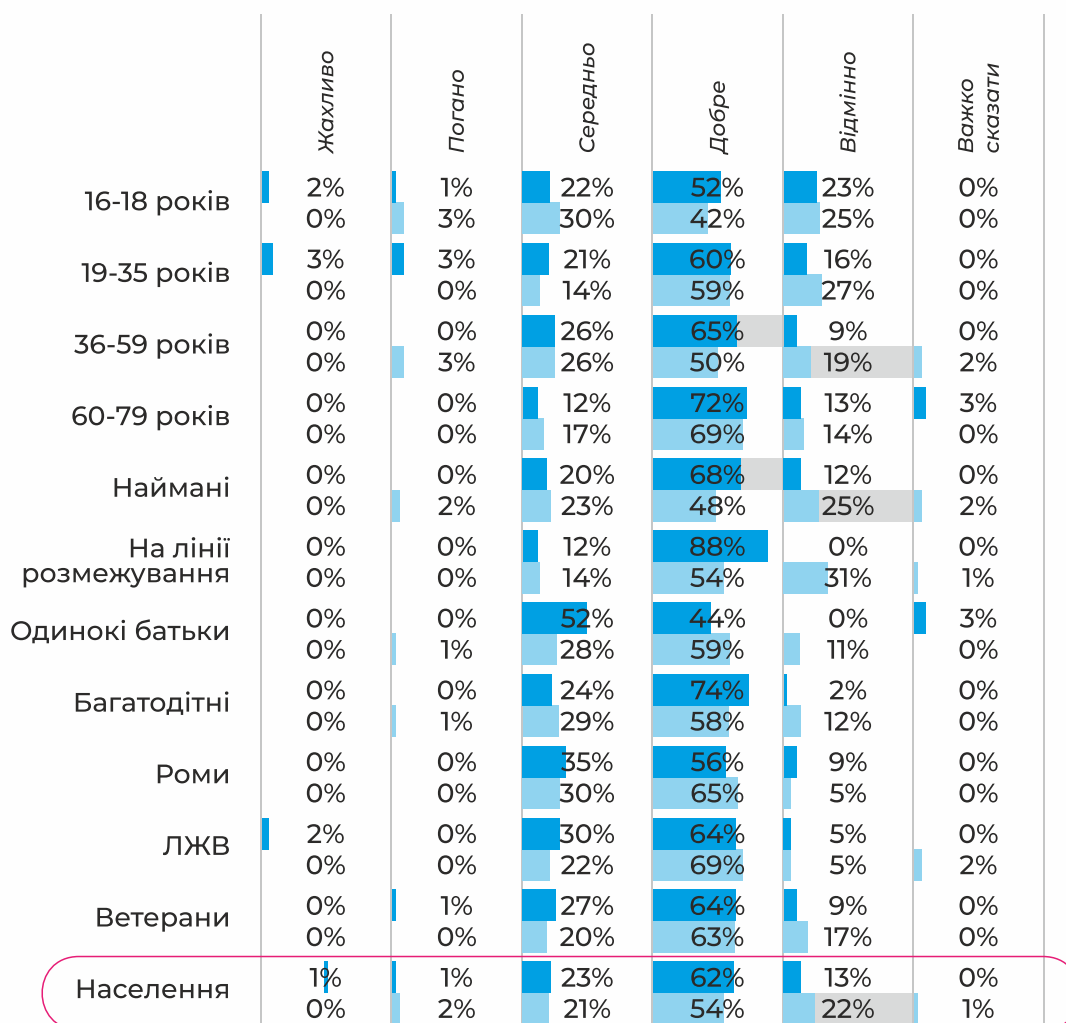


Ви сказали, що Ви отримували психологічні послуги. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг:



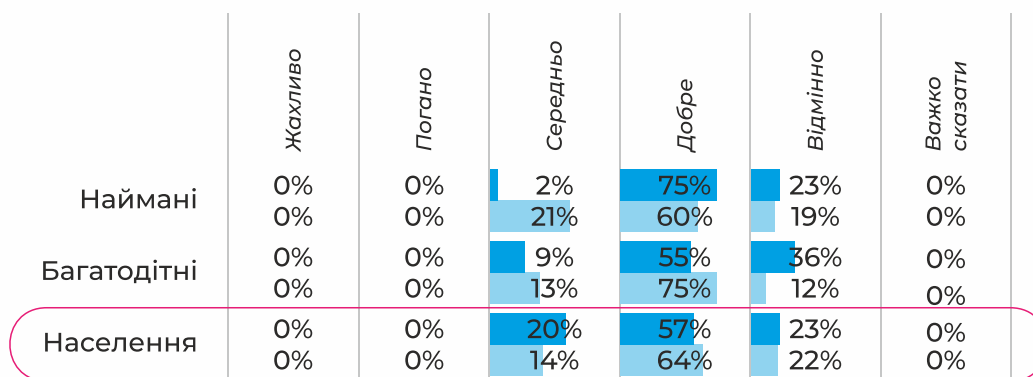
Чоловіча Жіноча

Ви сказали, що Ви або члени Вашої родини отримували освітні послуги у державних закладах. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг:

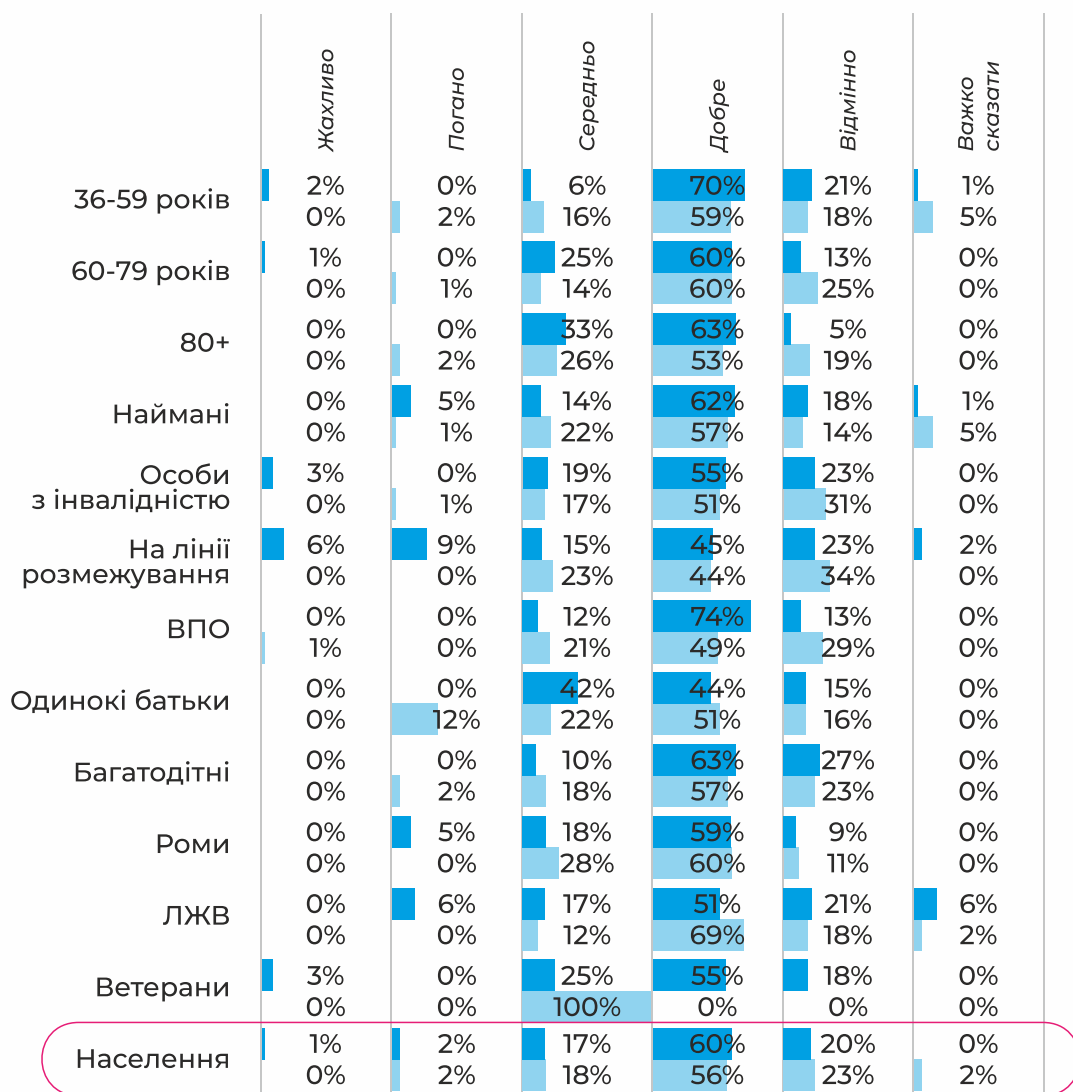


Чоловіча Жіноча

Ви сказали, що Ви або члени Вашої родини отримували освітні послуги у приватних закладах. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг:

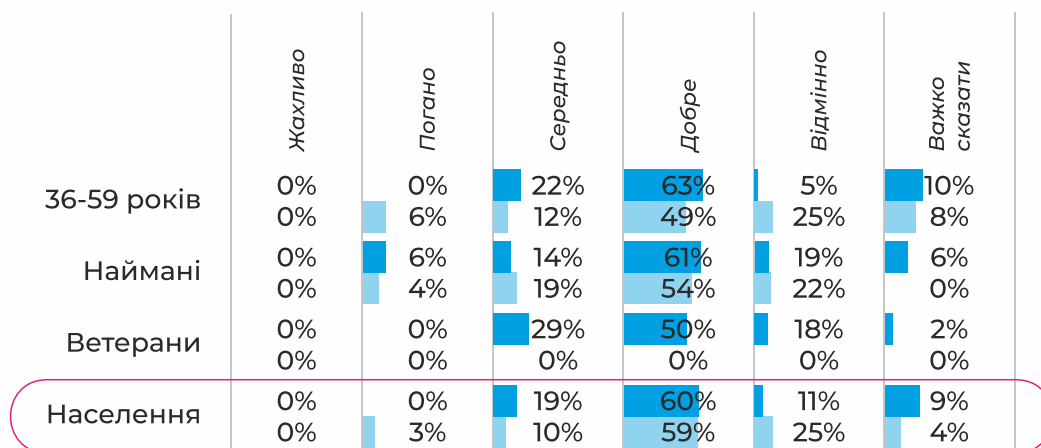


Ви сказали, що Ви отримували гуманітарну допомогу. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг:



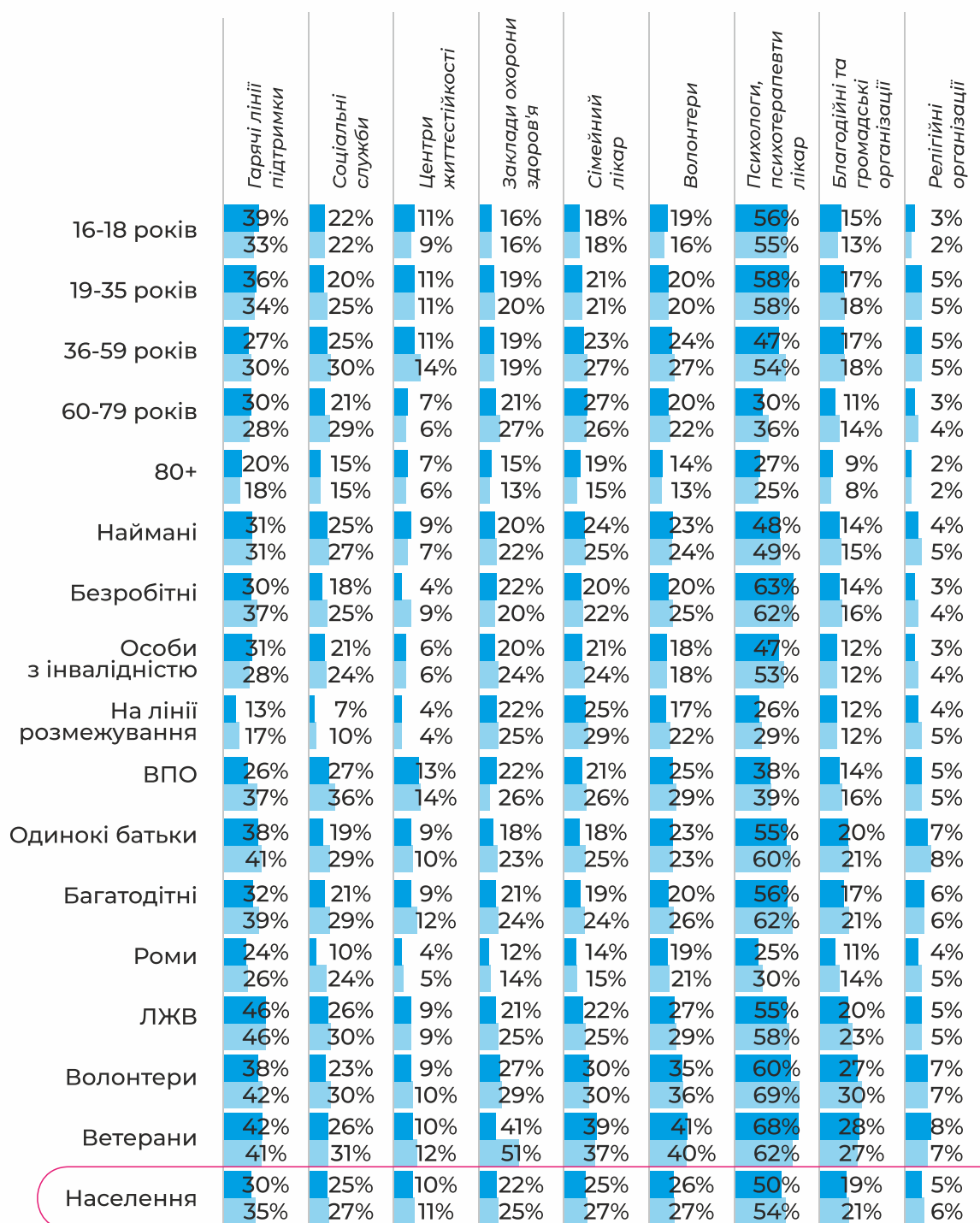
Чоловіча Жіноча

Ви сказали, що Ви отримували правничу допомогу. А тепер оцініть, будь ласка, якість цих послуг:



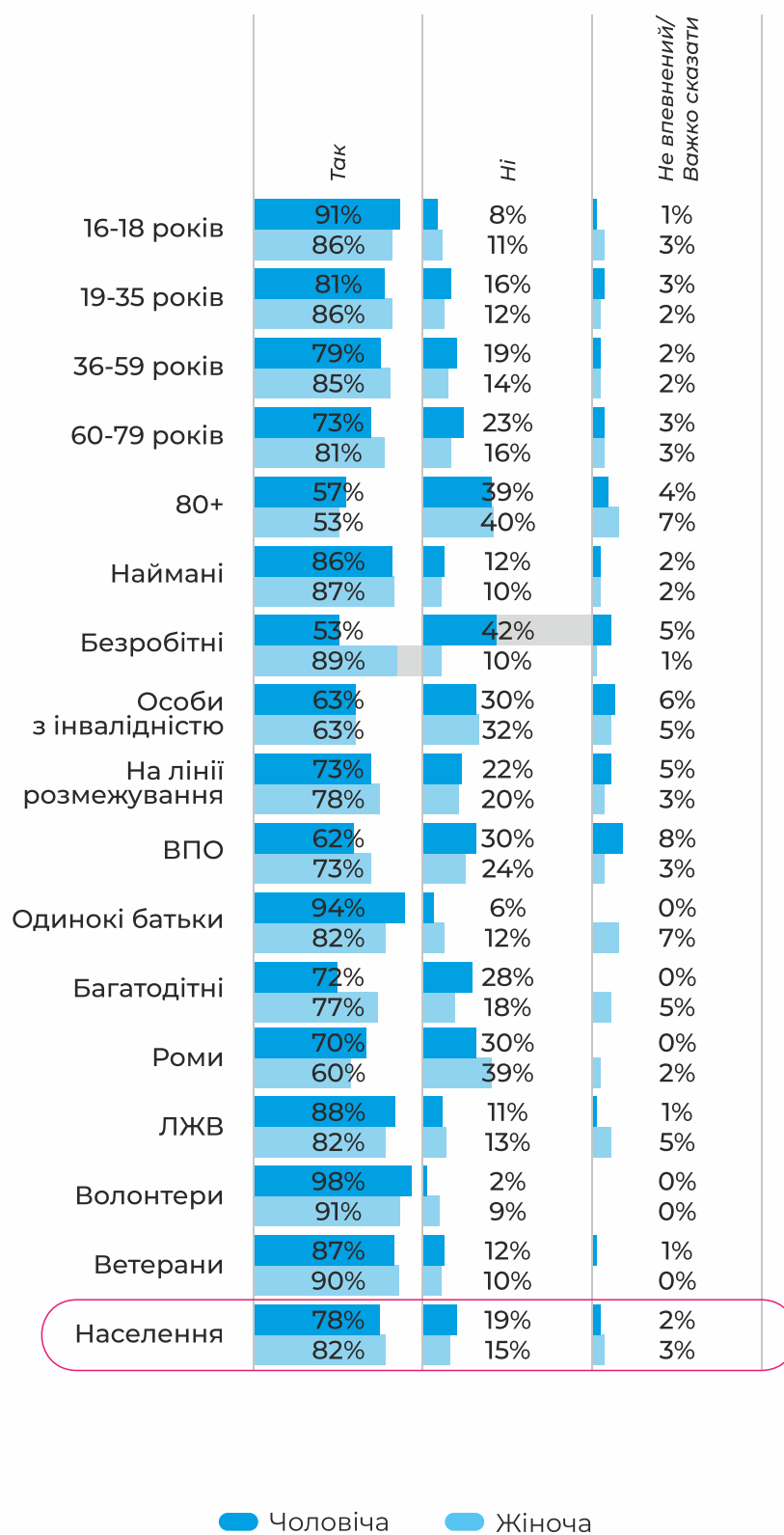
Чоловіча Жіноча

Чи знаєте Ви куди можуть звернутись люди, які постраждали від війни, за психологічною підтримкою?

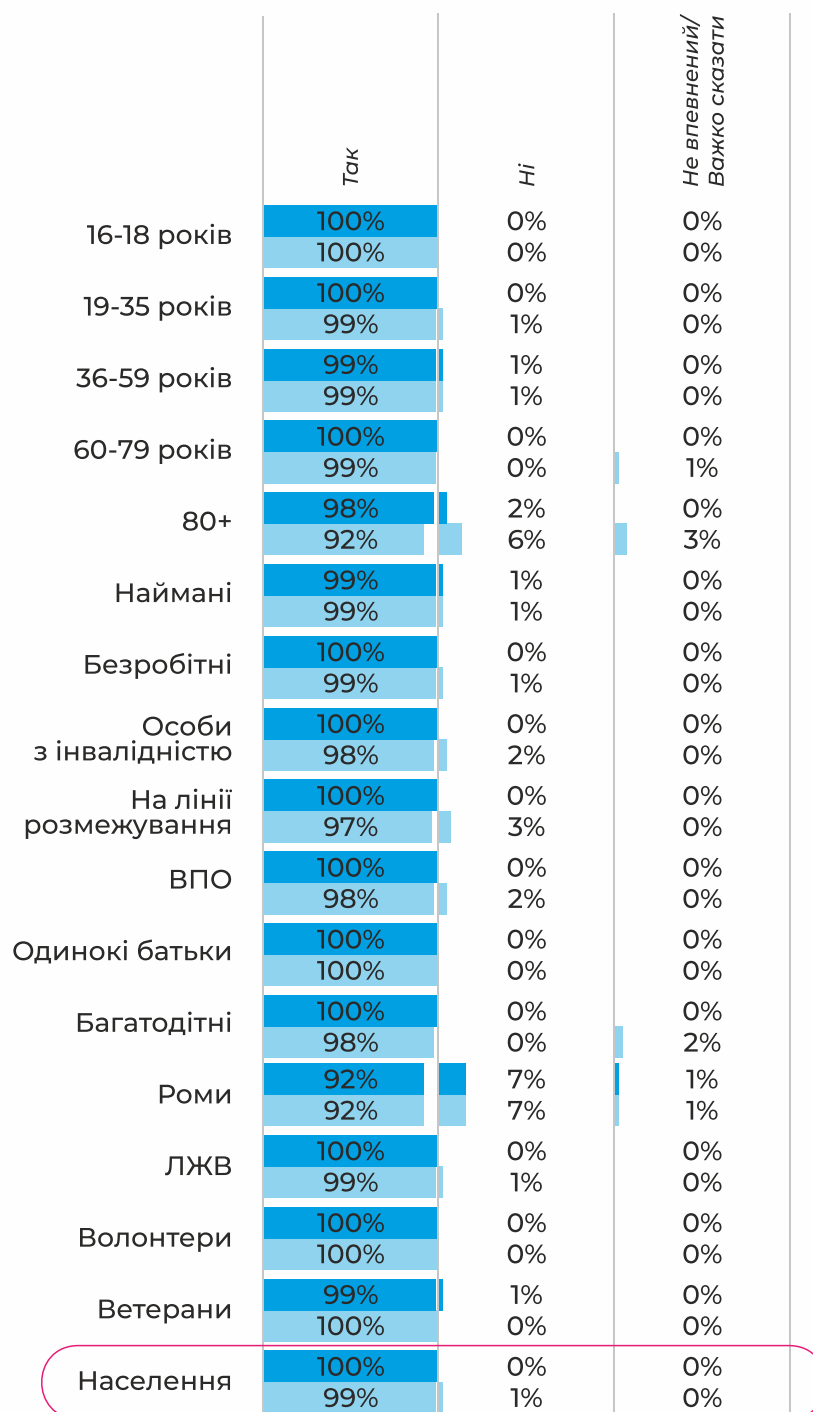


Чоловіча Жіноча

Чи знаєте Ви, де найближче до вашого дому/роботи укриття?

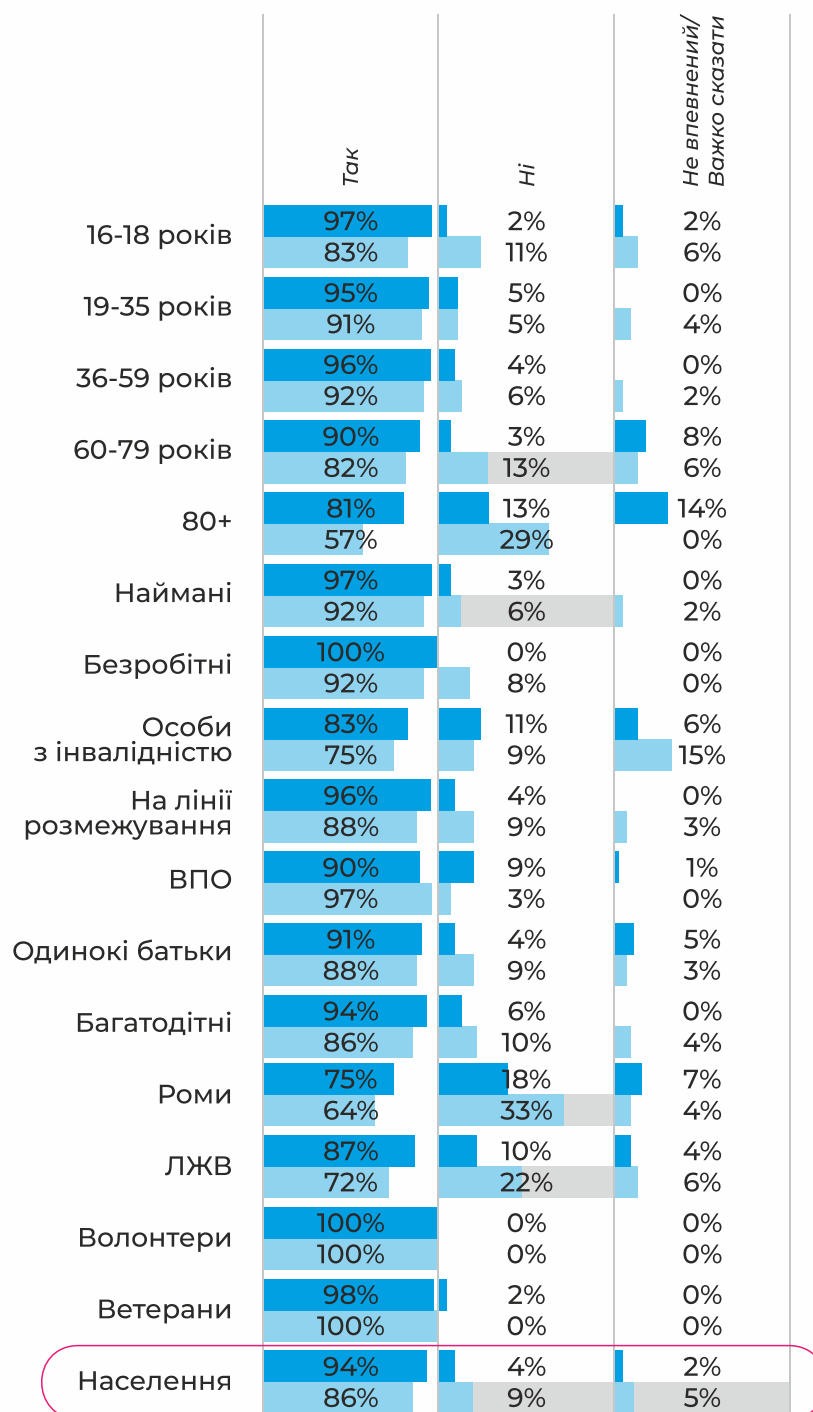


Чи знаєте Ви яким чином можна викликати поліцію, пожежну/рятувальну службу або швидку?



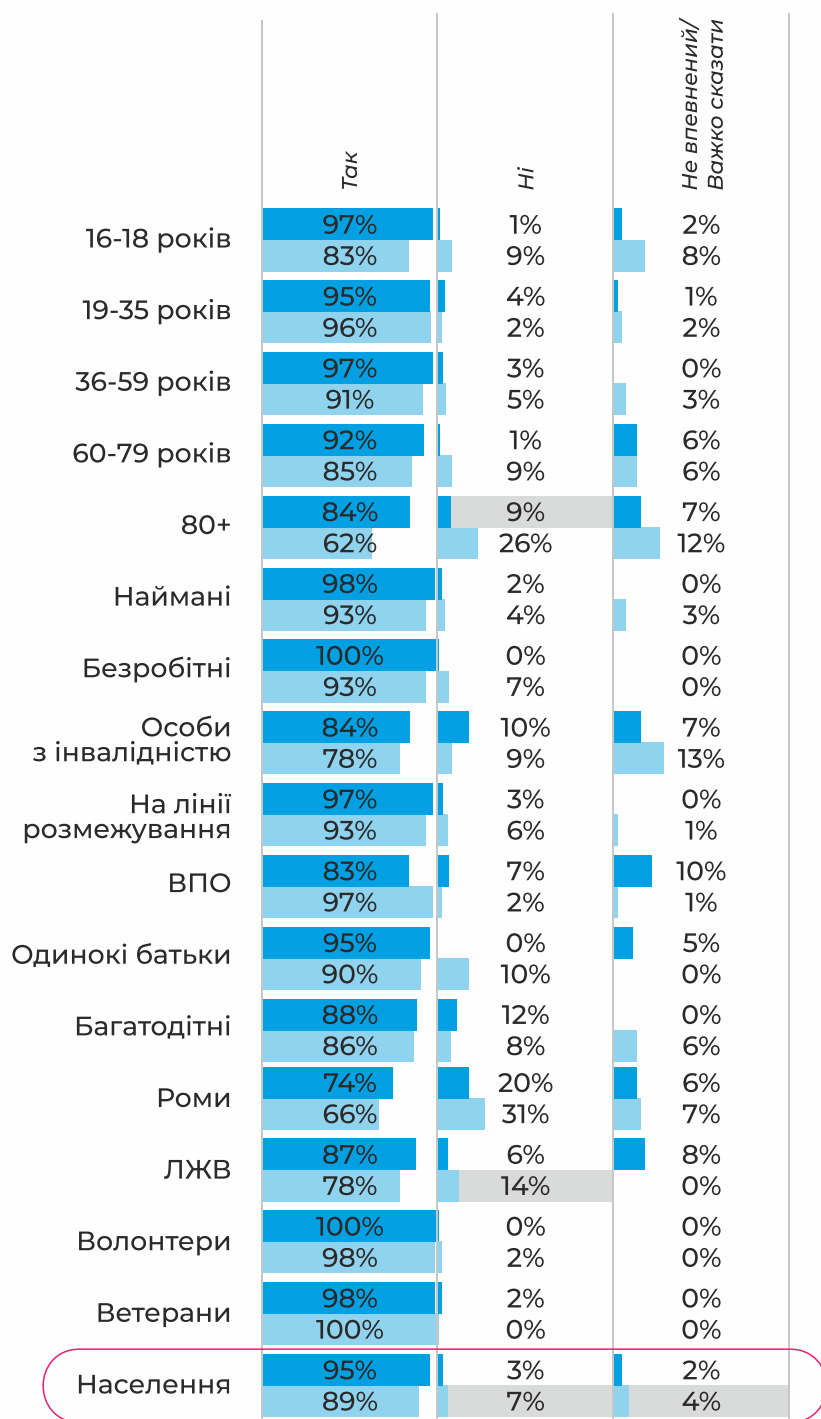
Чоловіча Жіноча

Чи знаєте Ви алгоритм дій пі час випадкового виявлення вибухового пристрою або предмету схожого на нього?



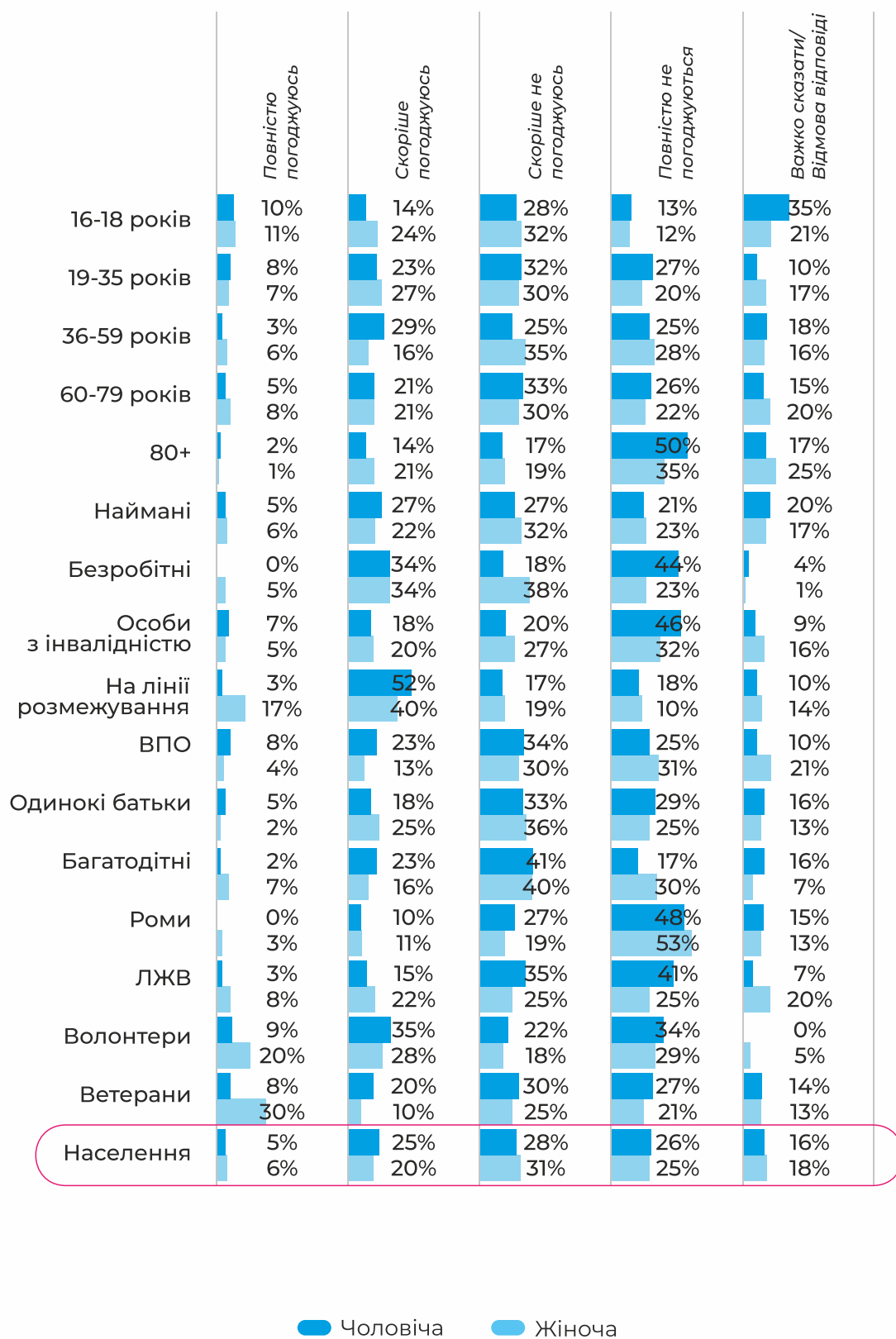
Чоловіча Жіноча

Чи знаєте Ви як поводитись у випадку виявлення підозрілих (забутих) речей у людному місці?

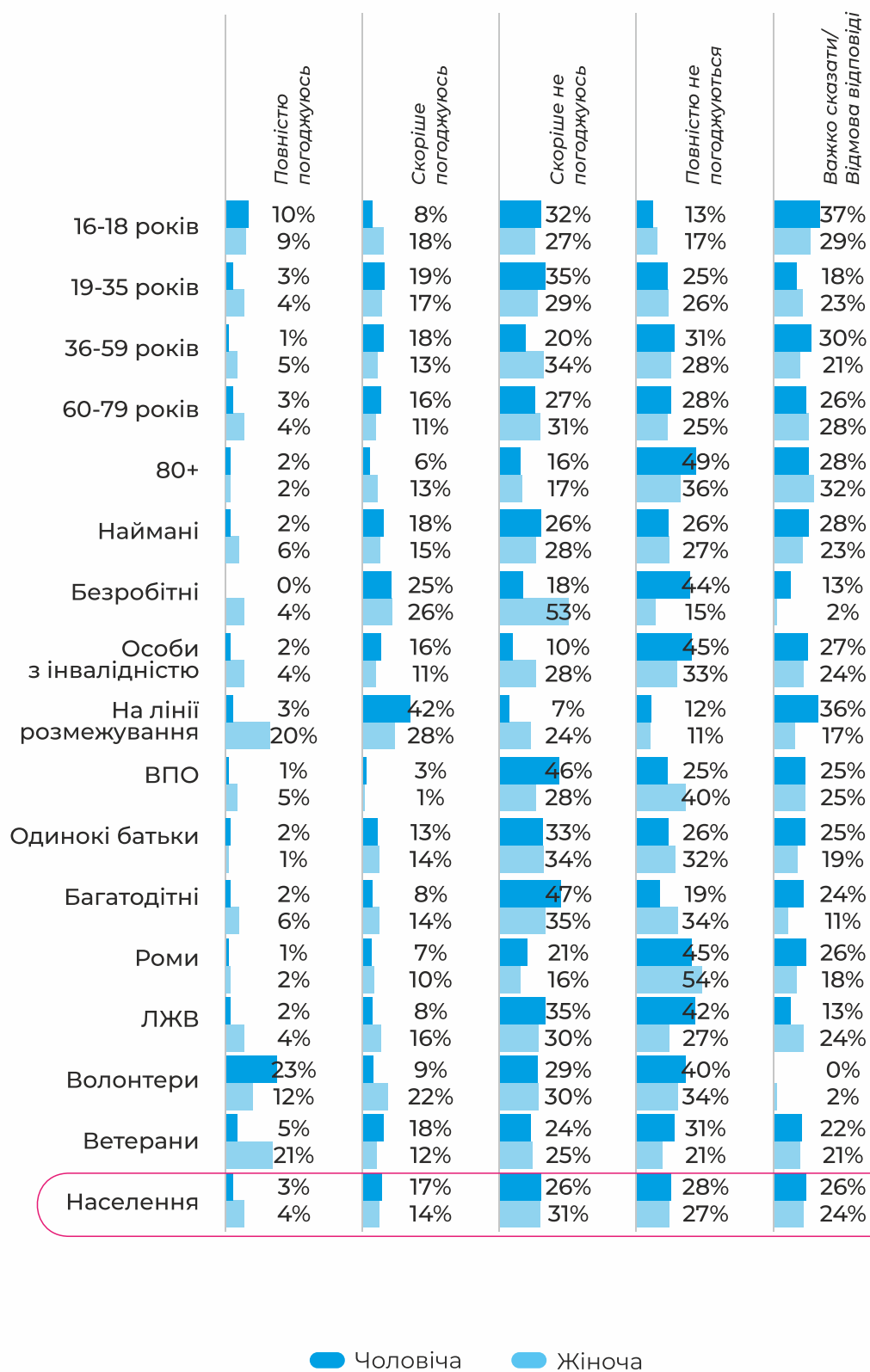


Чоловіча Жіноча

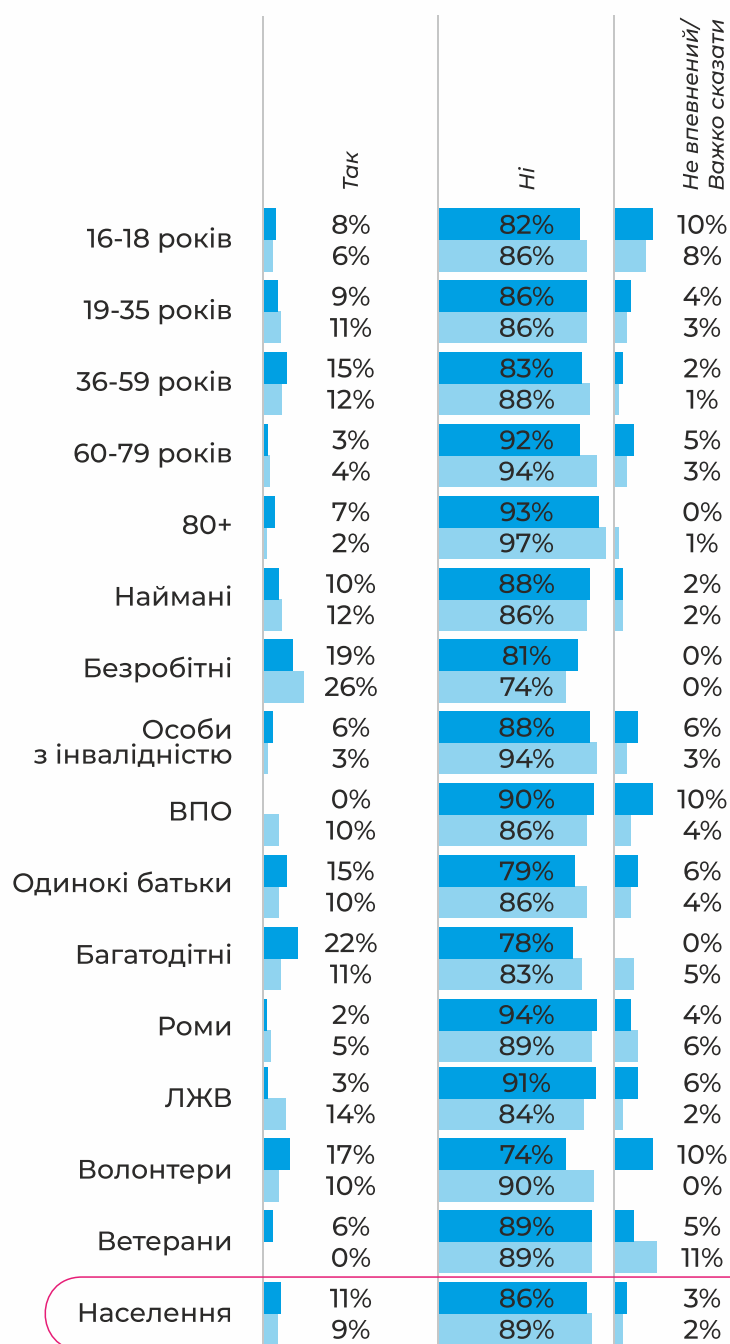
Чи погоджуєтесь Ви з наступними твердженнями «Ваші інтереси враховуються при прийнятті рішень у Вашій громаді»



Чи погоджуєтесь Ви з наступними твердженнями «Ваші інтереси враховуються під час прийняття рішень щодо відновлення вашої області після завершення війни»



Чи Ви колись розглядали або розглядаєте можливість усиновлення дитини?



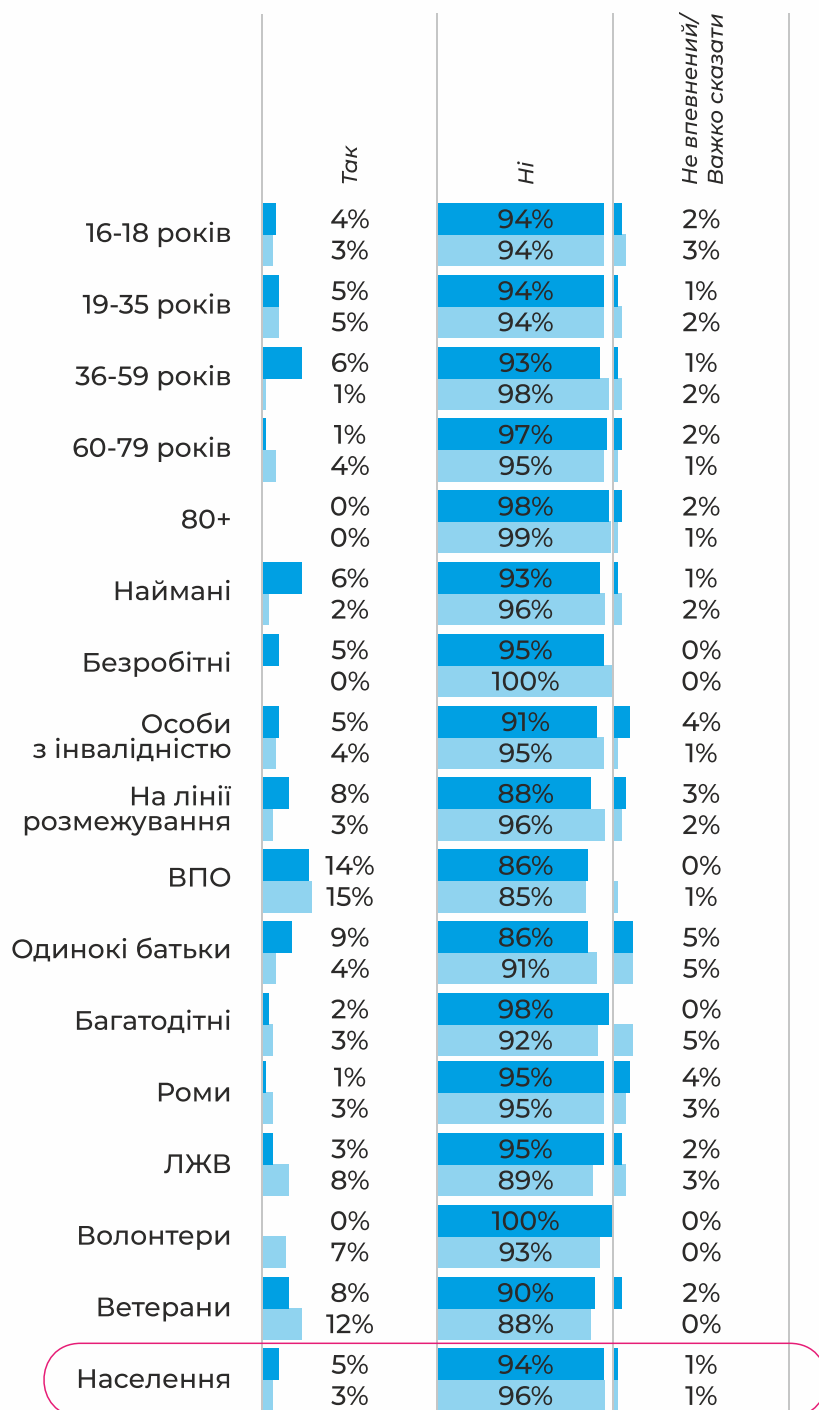
Чоловіча Жіноча

Чи знаєте Ви, куди можуть звернутись люди, які постраждали від гендерно зумовленого насильства та/або сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України?

	Поліція	Соціальні служби	Спеціалізовані служби підтримки постраждалих від насильства	Центри допомоги врятованим	Гарячі лінії постраждалих від насильства	Громадські організації, волонтери	Омбудсмен	Релігійні організації	Інше: Заклади охорони здоров'я	Інше: Психологи, психотерапевти	Інше	Не знаю	Відмова відповісти
16-18 років	76% 79%	25% 31%	30% 38%	9% 10%	39% 39%	14% 18%	4% 7%	3% 2%	0% 2%	0% 1%	1% 1%	3% 8%	1% 0%
19-35 років	72% 74%	34% 32%	32% 32%	14% 21%	33% 38%	13% 15%	4% 5%	4% 3%	1% 1%	0% 3%	0% 0%	9% 9%	0% 1%
36-59 років	72% 66%	27% 28%	32% 29%	12% 21%	24% 33%	19% 21%	9% 5%	4% 4%	1% 1%	0% 0%	1% 2%	8% 8%	0% 0%
60-79 років	72% 67%	19% 21%	16% 16%	9% 6%	21% 24%	11% 15%	6% 12%	2% 4%	2% 0%	0% 1%	1% 3%	20% 17%	0% 2%
80+	81% 68%	9% 7%	11% 11%	4% 5%	16% 11%	9% 9%	5% 2%	2% 4%	4% 0%	0% 0%	0% 1%	19% 20%	0% 1%
Наймані	86% 70%	31% 24%	37% 29%	12% 18%	29% 35%	18% 17%	8% 6%	4% 4%	2% 0%	0% 2%	0% 1%	6% 8%	0% 1%
Безробітні	69% 52%	28% 29%	20% 47%	13% 17%	33% 26%	24% 21%	17% 6%	0% 0%	0% 0%	0% 0%	1% 2%	11% 12%	0% 0%
Особи з інвалідністю	66% 53%	8% 13%	13% 16%	0% 4%	18% 27%	5% 11%	0% 9%	2% 8%	1% 1%	0% 1%	2% 3%	32% 26%	1% 1%
На лінії розмежування	48% 32%	0% 6%	3% 3%	0% 6%	0% 9%	1% 10%	0% 0%	0% 0%	0% 4%	0% 1%	9% 9%	45% 47%	1% 1%
ВПО	55% 58%	23% 18%	34% 25%	26% 38%	36% 36%	30% 23%	7% 3%	0% 4%	2% 0%	0% 5%	3% 3%	5% 2%	0% 0%
Одинокі батьки	41% 71%	24% 30%	23% 26%	12% 21%	6% 31%	26% 14%	0% 2%	0% 2%	0% 0%	0% 1%	0% 1%	35% 6%	2% 2%
Багатодітні	83% 79%	34% 29%	21% 36%	8% 11%	21% 40%	31% 19%	0% 5%	10% 7%	0% 1%	1% 0%	0% 1%	6% 8%	0% 0%
Роми	68% 65%	21% 17%	12% 20%	7% 9%	16% 16%	16% 15%	1% 3%	3% 3%	0% 0%	0% 1%	0% 1%	16% 20%	0% 1%
ЛЖВ	68% 67%	33% 25%	34% 45%	11% 12%	42% 43%	19% 32%	1% 0%	12% 6%	0% 0%	1% 0%	0% 0%	5% 0%	2% 0%
Волонтери	67% 69%	47% 14%	36% 24%	31% 9%	32% 45%	23% 15%	13% 7%	13% 0%	12% 3%	0% 5%	4% 5%	4% 14%	0% 0%
Ветерани	76% 90%	30% 25%	39% 56%	15% 21%	39% 78%	28% 23%	7% 0%	4% 10%	1% 0%	0% 0%	0% 0%	7% 0%	0% 0%
Населення	72% 69%	27% 26%	28% 25%	11% 16%	26% 31%	15% 17%	7% 7%	3% 4%	1% 1%	0% 1%	1% 2%	11% 11%	0% 1%

Чоловіча Жіноча

Скажіть, будь ласка, чи знаєте ви когось особисто, хто постраждав від сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України?



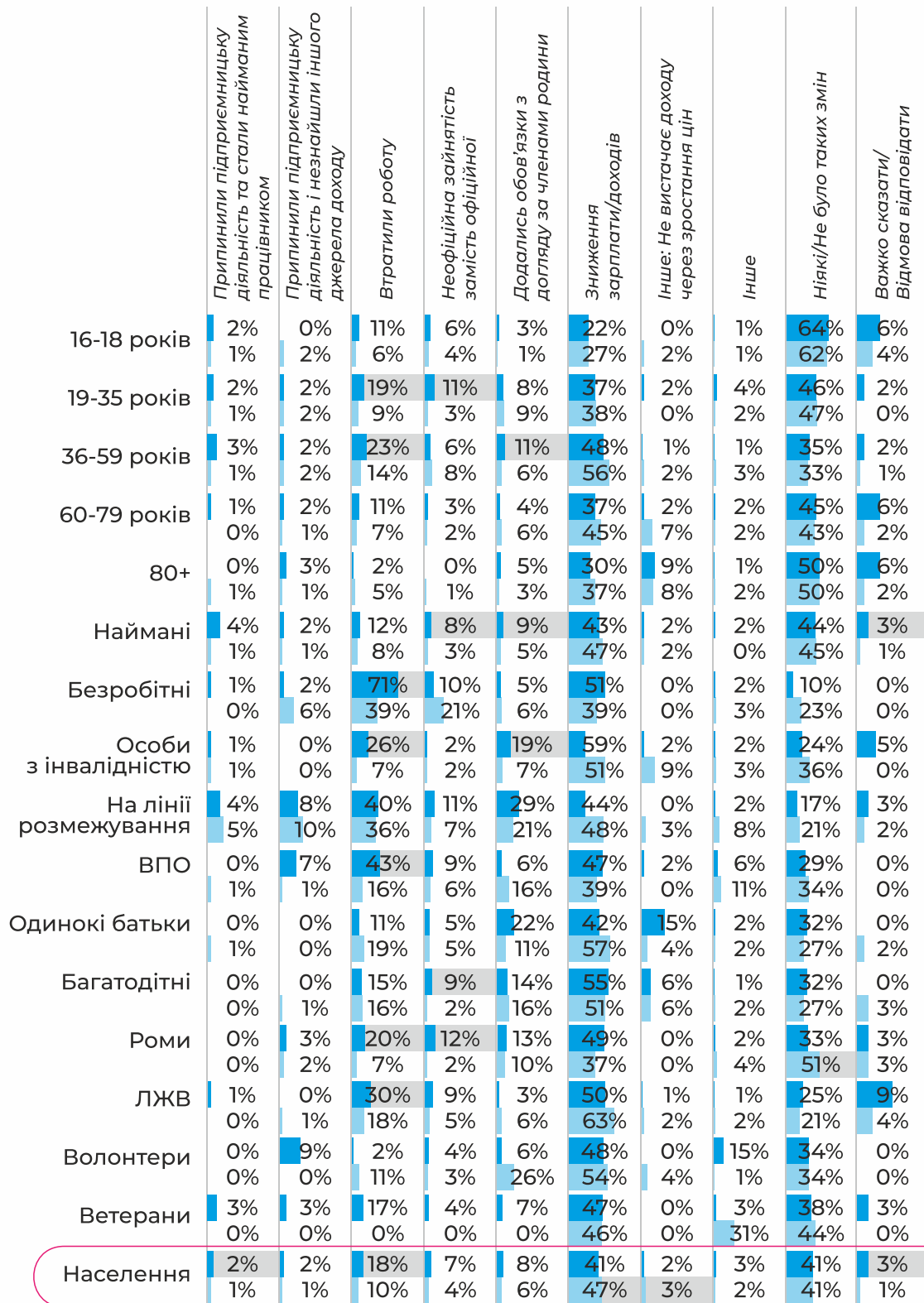
Чоловіча Жіноча

Чи знаєте Ви, куди можуть звернутись люди, які постраждали від сексуального насильства, пов'язаного з війною?

	Поліція	Соціальні служби	Спеціалізовані служби підтримки постраждалих від насильства	Центри допомоги врятованим	Гарячі лінії постраждалих від насильства	Громадські організації, волонтери	Омбудсмен	Релігійні організації	Інше: Заклади охорони здоров'я	Інше: Психологи, психотерапевти	Інше	Не знаю	Відмова відповісти
16-18 років	74% 74%	25% 29%	35% 36%	17% 17%	36% 40%	17% 19%	8% 10%	4% 1%	0% 2%	0% 1%	10% 0%	7% 8%	0% 0%
19-35 років	71% 73%	28% 30%	40% 42%	20% 17%	31% 42%	13% 13%	4% 3%	2% 2%	2% 3%	2% 0%	0% 1%	9% 9%	1% 0%
36-59 років	73% 67%	21% 29%	35% 33%	16% 20%	31% 36%	18% 22%	10% 9%	3% 3%	0% 1%	0% 0%	1% 0%	10% 10%	0% 1%
60-79 років	71% 60%	17% 22%	20% 19%	7% 8%	18% 17%	11% 13%	4% 10%	4% 6%	2% 3%	0% 0%	3% 0%	16% 18%	2% 3%
80+	71% 66%	15% 10%	14% 12%	6% 6%	21% 13%	3% 7%	5% 1%	5% 6%	4% 0%	0% 0%	0% 0%	24% 22%	0% 1%
Наймані	75% 68%	23% 30%	42% 35%	17% 17%	35% 38%	17% 15%	7% 8%	4% 2%	1% 1%	1% 0%	0% 0%	7% 9%	0% 1%
Безробітні	76% 54%	24% 23%	23% 54%	13% 17%	18% 15%	23% 14%	16% 11%	0% 0%	0% 0%	0% 1%	1% 0%	10% 16%	0% 0%
Особи з інвалідністю	67% 56%	10% 6%	16% 14%	6% 9%	20% 20%	8% 10%	0% 5%	3% 6%	1% 5%	0% 1%	1% 1%	24% 25%	1% 2%
На лінії розмежування	54% 34%	0% 0%	1% 2%	0% 2%	1% 5%	1% 9%	0% 0%	0% 0%	3% 6%	11% 1%	6% 4%	33% 50%	3% 2%
ВПО	62% 57%	25% 29%	65% 43%	27% 27%	30% 31%	21% 28%	0% 3%	7% 4%	2% 3%	0% 0%	2% 1%	15% 4%	0% 0%
Одинокі батьки	37% 64%	19% 30%	18% 38%	12% 16%	15% 34%	17% 16%	0% 0%	0% 2%	0% 0%	0% 1%	0% 0%	41% 11%	0% 0%
Багатодітні	77% 74%	23% 34%	22% 33%	10% 10%	18% 39%	7% 21%	2% 7%	13% 7%	1% 1%	0% 0%	0% 1%	11% 10%	1% 1%
Роми	73% 63%	16% 16%	16% 20%	8% 10%	18% 15%	18% 14%	1% 4%	6% 3%	0% 0%	0% 0%	0% 0%	11% 21%	0% 1%
ЛЖВ	78% 72%	33% 25%	35% 53%	7% 20%	35% 50%	22% 32%	2% 3%	11% 7%	0% 0%	0% 0%	0% 0%	5% 1%	0% 0%
Волонтери	63% 70%	46% 38%	23% 37%	23% 22%	46% 38%	32% 22%	13% 0%	13% 0%	0% 11%	4% 2%	6% 0%	2% 11%	0% 0%
Ветерани	75% 88%	27% 35%	44% 33%	14% 35%	39% 79%	25% 32%	7% 0%	4% 0%	2% 0%	1% 0%	0% 0%	6% 0%	0% 0%
Населення	72% 67%	23% 26%	33% 30%	15% 15%	28% 31%	14% 16%	7% 7%	3% 4%	1% 2%	1% 0%	1% 1%	11% 13%	1% 1%

Чоловіча Жіноча

Які зміни відбуваються з Вами чи членами сім'ї протягом останніх двох років, що суттєво вплинуло на матеріальне становище?



Чоловіча Жіноча



**МІНІСТЕРСТВО
СОЦІАЛЬНОЇ
ПОЛІТИКИ
УКРАЇНИ**

вул. Еспланадна, 8/10,
м. Київ, Україна, 01601
www.msp.gov.ua



**ДОСЛІДНИЦЬКА
АГЕНЦІЯ
INFO SAPIENS**

бульвар Лесі Українки 34,
2-й під'їзд, 6-й поверх
Київ, Україна, 01133
www.sapiens.com.ua



**ООН ЖІНКИ
В УКРАЇНІ**

вул. Михайла Грушевського, 9Б,
Паркова дорога, 2,
м. Київ, Україна, 01021
www.ukraine.unwomen.org